

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук

Департамент социологии

**Рабочая программа дисциплины  
«Символика материальной культуры и пространства мегаполисов»**

**Майнор «В лабиринтах культуры: социологический путеводитель по современным  
обществам», раздел 3**

для уровня подготовки - бакалавриат

Разработчик программы  
Иконникова Н.К., к.с.н., доцент, [nikonnikova@hse.ru](mailto:nikonnikova@hse.ru)

Одобрена на заседании кафедры общей социологии  
«\_\_»\_\_\_\_\_ 2016 г.  
Зав. кафедрой Н.Е. Покровский \_\_\_\_\_

Одобрена на заседании департамента социологии  
«\_\_»\_\_\_\_\_ 2016 г.  
Руководитель департамента А.Ю. Чепуренко \_\_\_\_\_

Утверждена «\_\_»\_\_\_\_\_ 2016 г.  
Академический руководитель образовательной программы О.Е. Кузина \_\_\_\_\_

Москва, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями  
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*

## **КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ**

Тема социальной символики материальной культуры тесно связана с анализом повседневности современных обществ. Целью данного раздела курса является практическое знакомство с социологическим анализом современной предметной среды: одежда, питание, жилище, техника в повседневной жизни, где фокусом является то, как в данных явлениях предметной среды объективируются социальные отношения, статусные различия, паттерны социальных взаимодействий и т.д. Изучаются культура порядка и беспорядка в современном городе; стратегии визуального анализа городской среды.

Студенты смогут на основе анализа конкретных кейсов узнать мир современной культуры большого города, его социальные ритуалы и включенные в них материальные артефакты. Лекционные занятия ознакомят с основными теоретическими моделями и способами анализа. Практикумы позволят взглянуть на собственные повседневные действия и привычки с социологической точки зрения.

Данный курс является третьим разделом майнора «В лабиринтах культуры: социологический путеводитель по современным обществам». Он развивает освоенные ранее положения социологии культуры, потребления, медиа и фокусирует внимание на материальных аспектах повседневной культуры и урбанистического образа жизни.

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Символика материальной культуры и пространства мегаполисов» являются:

- получение систематизированных знаний о современных феноменах материальной культуры;
- изучение современных теорий урбанизма и материальной культуры;
- знакомство с навыками систематического наблюдения и рефлексии повседневного опыта;
- развитие навыков критического анализа социальных проблем.

### **2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины «Символика материальной культуры и пространства мегаполисов» студент должен:

- знать основные современные социологические теории материальной культуры и урбанизма;
- уметь применять социологические понятия и подходы к анализу явлений современной повседневной культуры мегаполиса;
- иметь навыки (приобрести опыт) критического анализа социальных проблем и рефлексии повседневного опыта.

### 3. Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
<b>«Символика материальной культуры и пространства мегаполисов»</b>					
ЧАСТЬ 1. Путеводитель по миру вещей: социологическая и антропологическая перспектива					
1	Материальная культура, мир вещей как предмет социологического и социально-антропологического анализа	18	2	2	14
2	«Тело в облачении одежды»: социально-знаковые функции одежды. Перспективы функционального анализа. Культурный материализм	18	4	4	10
3	Система питания как социальный ритуал и стереотип поведения. Структуралистский подход. Теория фреймов	18	4	4	10
4	Социальные взаимодействия в лабиринте жилища. Концепции стратификации и гендерных ролей. Концепция П.Бурдьё	18	4	4	10
5	«Система вещей» и техника в контексте культуры. Концепция Ж. Бодрийяра. Акторно-сетевая теория.	18	4	6	8
ЧАСТЬ 2. Лабиринты города: материальная среда и сообщества в социологическом анализе					
1	Город как социальный порядок	18	4	4	10
2	Метафоры города	18	4	2	12
3	Город как	18	4	4	10

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
	беспорядок: риски, бездомность, «невоспитанность» (incivility)				
4	«Другие пространства» города	18	4	4	10
5	Городские виды и культурные практики	18	4	4	10
<b>ИТОГО</b>		<b>180</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>104</b>

#### 4. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий	Домашнее задание	x				Письменная работа, 2-3 тыс. слов
	Доклад (по выбору)		x			Презентация в формате PowerPoint (не менее 7 слайдов) или тезисов выступления (500 слов)
Итоговый	Экзамен		x			Письменная аудиторная работа

#### 5. Порядок формирования оценки по курсу

Преподаватели оценивают работу студента на семинарских занятиях и два домашних задания. Оценки за эти виды работы влияют на итоговую (результатирующую) оценку по дисциплине.

##### Часть 1

Преподаватели оценивают работу студентов на семинарских занятиях по следующим критериям: регулярность выступлений и участия в дискуссиях; степень освоения основной и дополнительной литературы; формулировка релевантных вопросов и ответов; грамотное использование понятий; освоение теоретических подходов. При презентации докладов и сообщений оценивается владение материалом, степень его переосмысления, анализа, подбор релевантного иллюстративного материала, творческий подход.

Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным / итоговым контролем как

$(\sum O_{a1} \dots O_{an}) : n = O_{аудиторная}$ , где  $n$  – количество семинарских занятий.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: оценивается выполнение заданий для самостоятельной работы, привлечение дополнительной литературы, понимание ключевых понятий. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым / промежуточным контролем как

$(\sum O_{ср1} \dots O_{срm}) : m = O_{сам. работа}$ , где  $m$  – количество заданий для самостоятельной работы.

Оценка за домашнее задание выставляется в соответствии с критериями, указанными в данной программе.

Оценки за каждый вид текущего контроля не округляются.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом.

$$O_{\text{текущий накопл.}} = 0,2 \cdot O_{\text{сам. работа}} + 0,3 \cdot O_{\text{аудиторная}} + 0,5 O_{\text{домашнее задание}};$$

Накопленная оценка за текущий контроль при расчете итоговой оценки не округляется.

Результатирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где  $O_{\text{экзамен}}$  – оценка за работу, выполненную непосредственно на экзамене:

$$O_{\text{итоговый}} = 0,2 \cdot O_{\text{экзамен}} + 0,8 \cdot O_{\text{текущий накопл.}}$$

Результатирующая оценка округляется арифметическим способом.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

*Критерии оценивания домашнего задания:*

Текст домашнего задания является авторской работой, изложением собственных мыслей автора, его позиций и оценок, собственных аргументов к приводимым точкам зрения, собственных критических замечаний к делаемым другими авторами выводам и т.д. Работа должна быть написана научным языком, с корректным использованием социологических терминов и понятий. Оценки, аргументы и примеры должны быть научно обоснованы, а не основываться только на обыденном здравом смысле и личном восприятии.

Критерии:

а) постановка проблемы, ее социологическое содержание;

б) выделены и раскрыты ключевые социологические понятия, относящиеся к теме и поставленной проблеме;

в) приведены и адекватно использованы соответствующие теме источники. Рекомендованные к теме обязательные источники задают общий методологический подход к проблеме. Цитирование и пересказ источников (в том числе обязательных) могут занимать не более 1/4 объема работы. Использованные в работе источники должны включать не только учебные пособия и словари, но и научные статьи и монографии. Желательно использование работ классиков социологии, материалов исследований. Оценивается самостоятельный подбор источников;

г) приведены авторские аргументы и выводы;

д) использован иллюстративный материал (рисунки, фотографии; воспроизведенный и авторский).

Работа должна быть сдана в срок, присланные после срока работы не оцениваются.

Оценка выставляется по десятибалльной шкале.

## **Часть 2**

Преподаватели оценивают работу студентов на семинарских занятиях по следующим критериям: регулярность выступлений и участия в дискуссиях; степень освоения основной и дополнительной литературы; формулировка релевантных вопросов и ответов; грамотное использование понятий; освоение теоретических подходов. При презентации докладов и сообщений оценивается владение материалом, степень его переосмысления, анализа, подбор релевантного иллюстративного материала, творческий подход.

Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным / итоговым контролем как

$$(\sum O_{a_1} \dots O_{a_n}) : n = O_{\text{аудиторная}}, \text{ где } n - \text{ количество семинарских занятий.}$$

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: оценивается выполнение заданий для самостоятельной работы, привлечение дополнительной литературы, понимание ключевых понятий. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым / промежуточным контролем как

$(\sum O_{ср_1} \dots O_{ср_m}) : m = O_{сам. работа}$ , где  $m$  – количество заданий для самостоятельной работы.

Оценка за домашнее задание выставляется в соответствии с критериями, указанными в данной программе.

Оценки за каждый вид текущего контроля не округляются.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом.

$$O_{текущий\ накопл.} = 0,2 \cdot O_{сам. работа} + 0,3 \cdot O_{аудиторная} + 0,5 \cdot O_{доклад};$$

Накопленная оценка за текущий контроль при расчете итоговой оценки не округляется.

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где  $O_{экзамен}$  – оценка за работу, выполненную непосредственно на экзамене:

$$O_{итоговый} = 0,2 \cdot O_{экзамен} + 0,8 \cdot O_{текущий\ накопл.}$$

Результирующая оценка округляется арифметическим способом.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

*Критерии оценивания доклада (презентации):*

Доклад является творческой работой, изложением собственных мыслей автора(ов), его позиций и оценок, собственных аргументов к приводимым точкам зрения, собственных критических замечаний к делаемым другими авторами выводам и т.д. Может выполняться как индивидуальный или групповой проект.

Содержание доклада должно быть изложено научным языком, с корректным использованием социологических терминов и понятий. Оценки, аргументы и примеры должны быть научно обоснованы, а не основываться только на обыденном здравом смысле и личном восприятии.

Содержание доклада должно быть корректно отображено в презентации.

Требования к докладам (презентациям)

- продолжительность 10 минут;
- четкое изложение основных положений выбранного источника или концепции;
- акцент на тех положениях излагаемого материала, которые соответствуют теме занятия.

*Критерии:*

- а) постановка проблемы, ее социологическое содержание;
- б) выделены и раскрыты ключевые социологические понятия, относящиеся к теме и поставленной проблеме;
- в) приведены и адекватно использованы соответствующие теме источники.
- г) приведены авторские аргументы и выводы;
- д) дизайн презентации информативен, использован иллюстративный материал (рисунки, фотографии; воспроизведенный и авторский).

Работа должна быть сдана и защищена в срок, не защищенные на семинарских занятиях доклады / проекты не оцениваются.

Оценка выставляется по десятибалльной шкале.

## 6. Содержание курса

### «Символика материальной культуры в пространстве мегаполисов»

#### ЧАСТЬ 1. ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО МИРУ ВЕЩЕЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

##### ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

##### **Тема 1. Материальная культура, мир вещей как предмет социологического и антропологического анализа**

Понятие материальной культуры в социологических, социально-антропологических, культурологических исследованиях. Аспекты и тенденции динамики материальной культуры. Социальное бытование материальной культуры. Объекты и предметная среда. Символизм материальной культуры: обозначение социальных отношений, позиций, действий. Методы исследования материальной культуры. Концепция культурно-хозяйственных типов. Понятие историко-этнографической области. Применение категорий антропологического анализа для исследования современных культур.

##### **Основная литература:**

1. Арутюнов С.А., Рыжакова С.И. Культурная антропология. М. 2004. С. 95-118.
2. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984. С. 27 – 33.
3. Харре Р. Материальные объекты в социальных мирах // Социология вещей. Сборник статей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006. С. 118-133.

##### **Дополнительная литература:**

1. Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // Советская этнография. 1955. № 4.
2. Токарев С.А. К методике этнографического изучения культуры // Советская этнография. 1970. № 4.
3. Чеснов Я.В. Историческая этнология. М., 1998. С. 187-208.

##### **Тема 2. «Тело в облачении одежд»: социально-знаковые функции культуры. Перспективы функционального анализа. Культурный материализм**

Интерес к одежде как социальному маркеру в классической социологии. «Тело в облачении одежд» в работах М. Мосса и его последователей. Классификации одежды. Социальная мифология разных типов одежды и элементов костюма. Социальные, знаковые функции костюма. Социальные нормы и политика одежды. Униформа. Демонстрация статуса. Основные положения функционального анализа одежды. Явные и скрытые функции костюма, дисфункции, нефункциональность в одежде. Концепция культурного материализма, ее особенности по сравнению с другими версиями материализма в социологических теориях. Постановка проблем исследования костюма с позиций культурного материализма.

##### **Основная литература:**

1. Гофман Э. Символы классового статуса // Логос. 2003. № 4-5 (39). С. 42-53.
2. Гурова О.Ю. «Выглядеть по-русски». Российские мигранты в Финляндии: социальные характеристики и потребление одежды // Экономическая социология. 2013. Т. 14. № 2. С. 17–41.
3. Гурова О.Ю. Нижнее белье в советской культуре // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. 7. № 2. С. 99-114.
4. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль. М., 1996. С. 393-461.
5. Спенсер Г. Обычай и приличия // Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские. Минск, 1998. С. 930-976.

### ***Дополнительная литература:***

1. Арутюнов С.А., Рыжакова С.И. Культурная антропология. М. 2004. С. 129-150.
2. Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. М., 2004. С. 26-33, 37-43.
3. Манкевич И.А. Костюмная коммуникация как игра смыслов // Игровое пространство культуры. СПб., 2002. С. 359–362.
4. Рэдклифф-Браун А. Метод в социальной антропологии. М. 2001. С. 63-66.
5. Чеснов Я.В. Историческая этнология. М., 1998. С. 209-232.

### **Тема 3. Система питания как социальный ритуал и стереотип поведения. Структуралистский подход. Теория фреймов**

Социокультурный подход к исследованию систем питания. Понятие модели питания. Символический и ритуальный аспект пищи. Пища и другие «удовольствия, связанные со ртом» как способы невербальной коммуникации. Структуралистский анализ пищи и ритуала К. Леви-Стросом. Развитие идей К. Леви-Строса в работах Э. Лича. Бинарные оппозиции с точки зрения структуры социальных взаимодействий. Применение драматургического подхода И. Гоффмана к анализу взаимодействий, связанным с питанием. Трапеза: сценарий и исполнение, передний и задний план, коммуникативные функции трапезы. Фреймы и «скобки».

### ***Основная литература:***

1. Вовк Е. Хлеб // Социальная реальность. 2007. № 1. С. 107.
2. Гоффман И. Закрепление форм деятельности // Социология вещей. Сборник статей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006. С. 54-117.
3. ДеСоусей М. Экономика и культура: с грядки на стол // ЭСФорум. 2013 № 1 (32). С.6-8.
4. Иванова М. Практика заготовок на зиму // Социальная реальность. 2007. № 6. С. 40-43.
5. Лич Э. Культура и коммуникация. М.: Наука, 2001. С. 67-74.
6. Сохань И.В. Как исследовать гастрономическое? К вопросу о дефинициях и подходах // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. Т. 9. № 1. С. 99-109.
7. Сохань И.В. Фаст-фуд как актуальная гастрономическая практика потребления // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. № 5 (58). С. 260-269.
8. Шмерлина И. Продукты питания: отечественные и импортные // Социальная реальность. 2007. № 2. С. 23.

### ***Дополнительная литература:***

1. Воронина Т.А. Традиции в пище русских на рубеже XX – XXI веков // Традиционная пища как выражение этнического самосознания. М.: Наука, 2001. С. 41-72.
2. Леви-Строс К. Мифологии. Том 2. От меда к пеплу. М.-СПб., 2000. С. 15-42, 47-61, 357-399.
3. Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества. М., 2001. С. 191-216.
4. Сохань И. Кормовые функции власти <http://www.hse.spb.ru/choice/material.php?id=1326808807>
5. Сохань И. В. Гастрономическая культура как практика власти: от тоталитарного проекта сталинской эпохи 1920– 1930-х годов к современному фастфуду // В кн.: XIII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В 4 кн. Кн. 2. / Отв. ред.: Е. Г. Ясин. . Кн. 2. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. С. 595-603.
6. Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии. М., 1997. С. 182-186, 278-286.



#### **Тема 4. Социальные взаимодействие в лабиринте жилища. Концепции стратификации и гендерных ролей. Концепция П. Бурдые**

Понятие, типология, эволюция жилища. Кросскультурный анализ жилища. Жилище как среда социализации. Основные черты русского сельского и городского жилища с н. XX в. до н. XXI в. Жилище как «зеркало» аккультурации. Гендерные исследования структуры и функций современного жилища. Поколения и семьи в современном жилище. «Бездомность» в современных обществах. Жилище как социальное пространство. Разделение труда, стратификация, гендерные роли и структура жилища. Социальные взаимодействия в пространстве жилища: центр и периферия, зонирование, маргинальные пространства. Использование подхода П. Бурдые в исследованиях жилища. Жилище и символическая власть над пространством.

##### ***Основная литература:***

1. Бурдые П. Физическое и социальное пространства /пер. Н.А.Шматко // доступно в источниках: Бурдые П. Социология социального пространства. М., СПб., 2007; Бурдые П. Социология политики. М., 1993.
2. Бурдые П. Дом, или Перевернутый мир // Бурдые П. Практический смысл. СПб., 2001. С. 517-540.
3. Васильева Е. "Квартирный ответ" на "квартирный вопрос": представления россиян об идеальном жилье // Социальная реальность. 2007. № 10. С. 26-34.
4. Здравомыслова Е., Темкина А. Гендерный порядок в России // Гендер для «чайников». М., 2006. С. 55-84.
5. Щеглова С.Н. «Своя» комната как артефакт молодежной субкультуры // Социс. 2003. № 3. С. 119-122

##### ***Дополнительная литература:***

1. Бойцова О. Изображения в домашнем интерьере // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т. 10. Спецвыпуск. С. 87-95.
2. де Серто М. Сотворение места // Сегодня. 1996. № 165.
3. Жилище в России: век XX. Архитектура и социальная история. М., 2001.
4. Зиммель Г. Рама картины. Эстетический опыт // Социология вещей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006. С. 48-53.
5. Поморов С. Второе жилище горожан, или дом на природе. Урбоэкологические аспекты эволюции городского жилища. Новосибирск, 2004.
6. Утехин И. Очерки коммунального быта. М., 2001.
7. Флоренский П.А. Органопроекция // Декоративное искусство. 1969. № 12.
8. Чеснов Я.В. Историческая этнология. М., 1998. С. 177-182, 287-296.
9. Шёнбург А. фон Искусство стильной бедности. М.: «Текст», 2008. С. 76-86.

#### **Тема 5. «Система вещей» и техника в контексте культуры. Концепция Ж.Бодрийяра. Акторно-сетевая теория**

Вещь в традиционных и современных культурах. От вещей к технике. Технологии и их влияние на культуру как целостность и отдельные сферы социальной жизни: специалистские техники, повседневные техники. Социальный, символический смысл техники. Техника и социальное неравенство. Ж. Бодрийяр о современной системе вещей, эстетизм, стиль, функциональность. Репрезентации вещей в визуальной среде, понятие симулякра. Интерпретация понятий вещь, актер, «нечеловеческий актер», техника, сеть в акторно-сетевой теории. Соотношение технической и социокультурной детерминации. Описание трансформации специалистских (Б. Латур) и повседневных (Г. Киен) практик в контексте АСТ.

##### ***Основная литература:***

1. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 2001. С. 18-54.
2. Латур Б. Где недостающая масса? Социология одной двери // Социология вещей. Сборник статей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006.

3. Киен Г. Введение. Глава 2. // Киен Г. Глобальная этнография: этнография в век мобильности. М.-Ижевск, 2015. С. 7-14, 33-61.
4. Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества. М., 2001. С. 9-23, 307-355, 369-381.

**Дополнительная литература:**

1. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир // Логос. 2002. № 5–6 (35). 211-242.
2. Латур Б. Об интеробъективности // Социология вещей. Сборник статей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006. С. 169-198.
3. Ло Дж. Объекты и пространства // Социология вещей. Сборник статей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006. С. 223-243.
4. Копытофф И. Культурная биография вещей: товаризация как процесс // Социология вещей. Сборник статей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006. С. 134-166.
5. Маклюен М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М., 2003. С. 50-57, 87-100, 339-388.
6. Мак-Люэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. К., 2003. С. 58-79, 306-316.
7. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999. С. 298-340.

**ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.**

1. Материальная культура как объект анализа: специфика социологического и социально-антропологического подходов
2. Одежда как социальный маркер. Демонстрация социального статуса средствами одежды. Функции одежды: социологический анализ
3. Сочетание адаптивных и символических аспектов одежды: сравнение функционального анализа и культурного материализма
4. Пища в культуре: ее место в системе социального взаимодействия. Структуралистский анализ ритуалов питания
5. Знаки, «скобки», фреймы в анализе системы питания
6. Жилище как пространство власти и интеракции. Концепция П. Бурдьё
7. Жилищная политика и структурирование социальных ролей. Гендерные теории
8. Техника как объективация социальных норм и ценностей
9. Трансформации вещей в обществе потребления. Концепция Ж. Бодрийера
10. Технические сложные вещи как non-human акторы. Акторно-сетевая теория

**ЧАСТЬ 2. ЛАБИРИНТЫ ГОРОДА: МАТЕРИАЛЬНАЯ СРЕДА И СООБЩЕСТВА В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ**

**ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ**

**Тема 1. Город как социальный порядок**

Социология города как особого типа социального порядка. Городское общество против сельского сообщества: трансформация характера социальных связей, групп, норм, ценностей, функционирования социальных институтов. Городская экология Р. Парка. Урбанизм как образ жизни. Строение города по Э. Бёрджессу. Горожанин как «чужак» и особенности его духовной жизни (Г. Зиммель).

**Основная литература:**

1. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Вирт Л. Избранные работы по социологии/ Пер. В.Г.Николаева. М.: ИНИОН. 2005
2. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. №3. С. 1–12.
3. Зорбо Х.У. Золотой берег и трущобы (Избранные главы) // Социальные и

- гуманитарные науки за рубежом. 2004. Сер. 11. Социология. № 3. С. 115-154; № 4. С. 140-178.
4. Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социологическое обозрение. 2006. Т. 5, №1.
  5. Трубина Е. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2013. Гл. 1, 3.

***Дополнительная литература:***

1. Бёрджесс Э.У. Рост города: введение в исследовательский проект // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2000, № 4. С. 122-136
2. Зиммель Г. Чужак // Социологическая теория: история, современность, перспективы /Под ред. А.Ф. Филиппова. СПб.: Владимир Даль. 2007
3. Николаев В.Г. Роберт Редфилд и его концепция «народного общества» в контексте чикагской социально-научной традиции // Личность. Культура. Общество. 2008. Том X. Вып. 5-6 (44-45). С. 99-113
4. Тённис Ф. Общность и общество // Теоретическая социология. Антология. М., 2002. Ч.1. С. 216-248.

**Тема 2. Метафоры города**

Городская повседневность и ее изменения. Множественность контекстов обыденности города. Фланёр и исследователь, «рефлексивное блуждание». Метафоры городского пространства: город как «текст, подлежащий прочтению», ритм-анализ А. Лефевра («город как музыка»). «Следы» в городе.

***Основная литература:***

1. де Серто М. По городу пешком // Социологическое обозрение Том 7. № 2. 2008
2. Трубина Е. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2013. Гл. 9, 10.
3. Харламов Н. О книге Э.Амина и Н.Трифта «Города: переосмысливая городское» // Социальная реальность. 2008. № 1. С. 117-123.

***Дополнительная литература:***

1. Беньямин В. Париж, столица девятнадцатого столетия // Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М.: Медиум. 1996
2. Лефевр А. Идеи для концепции нового урбанизма // Социологическое обозрение. 2002. Том 2. № 3.
3. де Серто М. Сотворение места // Сегодня. 1996. № 165.

**Тема 3. Город как беспорядок: риски, бездомность, «невоспитанность» (incivility)**

Мобильности как черта постсовременности. Дж. Урри о движении и коммуникации в городе. Риск и общество риска. Производство беспорядка: когда из хаоса не возникает порядок. «Моральные паники» и страхи в контексте городского образа жизни. Преступность в городе: традиции изучения банд и шаек в Чикагской школе социологии. Бедность, бездомность, беспризорность. «Невоспитанность» (incivility) в социальных взаимодействиях. Руины, стройки, свалки как пространства беспорядка.

***Основная литература:***

1. Бодрийяр Ж. Город и ненависть [пер. с Фр. Б.Нарумова] // Логос 1991-2005. Избранное. В 2 т. Т.2. М. 2006 [1997]. Стр. 437-448.
2. Джекобс Дж. Назначение тротуаров: безопасность // Логос. 2008. № 3.
3. Запорожец О., Лавринцев Е. Хореография беспокойства в транзитных местах: к вопросу о новом понимании визуальности // Визуальная антропология: городские карты памяти. М., 2009. С.45-66.
4. Коэн С. Народные бесы и моральные паники: возникновение модов и рокеров // Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. М.-Ульяновск, 2000. С. 166-168.
5. Ландеско Дж. Организованная преступность в Чикаго // Личность. Культура. Общество. 2003. Том V, выпуск 3/4. С. 204-236.
6. Трубина Е. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2013. Гл. 6, 8.

7. Урри Дж. Мобильности. М., 2012. Гл. 4-6.

**Дополнительная литература:**

1. Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества. М., 2004.
2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2000. Гл. 2, Гл. 3.
3. Гутов Р., Никифоров А. Бездомность в России: взгляд на проблему // Народонаселение. 2001. №4. С. 117-121.
4. Коваленко Е.А., Федорец А.В. Бездомность в России: проблематика и методология изучения. М.: Фонд "Институт экономики города", 2006.

**Тема 4. «Другие пространства» города**

Гетеротопии М. Фуко: от ренессансного пространства-карты к современным пространствам-сетям, гетерохрония, изменение отношение к власти, знанию и дискурсу. Ночная жизнь города как попытка бегства от дисциплинирующего порядка Паноптикона. Концепция «third place». Е. Soja: «третье пространство» как живое, проживаемое пространство в противоположность пространству вещей и пространству идей. R. Oldenburg: «Работа + любовь/дом» + «убежище». Функции «третьего места».

**Основная литература:**

1. Трубина Е. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2013. Гл. 2, 5.
2. Фуко, Мишель. Другие пространства: (пер. А. Муратова) [Текст] / Мишель Фуко // Проект International. 2009. № 19.
3. Харламов, Н. Гетеротопии: странные места в городских пространствах постгражданского общества // Синий диван [Электронный ресурс].

**Дополнительная литература:**

1. Филлипов А. Гетеротопология родных просторов [Текст] / А. Филлипов // Общественные записки. 2002. № 6 (6).
2. Soja Ed. W. Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions. Oxford and Malden, MA: Blackwell Publishers, 2000.

**Тема 5. Городские виды и культурные практики**

Гиперреальность и виртуальность современного города. Концепция «режима видения». Город как пространство символического обмена и власти. Ж. Бодрийяр о граффити. Виртуальные игры в городском пространстве и другие кейсы. Э. Соха: «Симгорода». «Городской вид» как ментальная карта: планы, фото- и кинорепрезентации. Бен Хаймор: «Виды городов: культурологические прочтения материального и символического города».

**Основная литература:**

1. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2009. С. 145-166.
2. Трубина Е. Видимое и невидимое в повседневности городов // Визуальная антропология: городские карты памяти. М., 2009. С. 17-44.
3. Харламов Н.А. Виртуальные города: большой город в эпоху технической воспроизводимости [Электронный ресурс] // Покровский Н., Коновалова И. и др. Визуальный анализ виртуальной реальности: коллективная монография / Сообщество профессиональных социологов. URL: <http://www.sociolog.net/virtual.html>
4. Харламов Н. Городские виды, реальные и воображаемые // Синий диван. 2008. №12. [электронный ресурс]

**Дополнительная литература:**

1. Бодрийяр Ж. Америка [пер. с Фр. Д.Калугина]. СПб., 2000 [1986].
2. Визуальная антропология: городские карты памяти. М., 2009.
3. Highmore B. Cityscapes: Cultural Readings in the Material and Symbolic City. Houndmills and London: Palgrave Macmillan, 2005.
4. Soja Ed. W. Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions. Oxford and Malden, MA: Blackwell Publishers, 2000.

## **ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.**

1. Общество и сообщество в городской среде. Г. Зиммель: «чужак», духовная жизнь и большой город.
2. Порядок города определяется часами и светофорами: Чикагская школа.
3. Трансформация городской повседневности.
4. Город как беспорядок в обществе мобильностей и риска.
5. Социальные проблемы города.
6. «Другое пространство» и новые вызовы к конструированию городского пространства.
7. «Антикафе» и другие кейсы: теоретический анализ практик создания «третьих мест».
8. Город как пространство символического обмена и власти.
9. Граффити и «виртуальные войны» в городской среде: борьба за видение города и присвоение пространства

## **7. Образовательные технологии**

Занятия проводятся в форме лекций и семинаров, в ходе которых разбираются предложенные для изучения темы. В ходе занятий предполагаются дискуссии и обсуждения в рамках темы лекции или семинара. Предусмотрена подготовка проектов и кейсов по темам занятий студентами (индивидуальные и групповые формы работы) с их последующей презентацией и обсуждением на семинарских занятиях.

Подготовка проектов, обращенных к анализу повседневных практик студентов, является как средством, стимулирующим освоение теоретического материала путем применения понятий, моделей, объяснительных схем к конкретным знакомым кейсам, так и преследуем цель повышения мотивации к изучению курса.

## **8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**

Как форма текущего контроля используются домашнее задание и доклад.

### **Примерная тематика домашнего задания по ЧАСТИ 1**

1. Практики использования персонального компьютера и ноутбука в повседневной жизни (возможности технографического описания и анализа Г. Киена)
2. Пространство дворов и палисадников: трансформации традиции в среде малого города и мегаполиса с точки зрения ANT (акторно-сетевой теории в версии Дж. Ло)
3. Диффузия спортивной инфраструктуры и предметов, связанных со спортом в обществе потребления (по Ж. Бодрийяру)
4. Парк, лес, пляж...: экология публичного пространства (на основе концепции экосистемы О.Н. Яницкого)
5. Социальное пространство метро: зеркало ценностно-нормативной системы и трансформация норм и ценностей социальных взаимодействий (сравнительный анализ подходов Чикагской школы и П. Бурдьё)
6. Понимание механизмов объективации и овеществления социальных значений в социологической традиции (от К. Маркса к Б. Латуру)
7. Корпоративные нормы в материальной культуре (униформа, предметы, фиксирующие корпоративный стиль): социально-организующее и/или репрессивное воздействие? (критический подход)

8. «Радио в машине» как социокультурный феномен (сравнительный анализ подходов Ж. Бодрийяра и Дж. Урри)
9. Виртуальные копии материальной культуры: символические и социальные аспекты идеализации и репрезентации (на основе работ Ж. Бодрийяра и теории репрезентации С. Холла)

#### **Вопросы для оценки качества освоения дисциплины**

1. Понятие материальной культуры
2. Аспекты и тенденции динамики материальной культуры
3. Историография: концепции истории материальной культуры и хозяйства
4. Методы исследования материальной культуры
5. Основные проблемы, рассматриваемые при изучении объектов материальной культуры
6. Концепция культурно-хозяйственных типов
7. Техника и технология как категории социальной антропологии
8. Вещь в культуре
9. Знаковые и символические аспекты функционирования вещей в социуме
10. Одежда и костюм как предмет социологического анализа
11. Функциональность костюма, социальные и знаковые функции
12. Применение функционального подхода к исследованию одежды и материальной культуры
13. Культурные материализм, его возможности и ограничения, в том числе в контексте анализа костюма
14. Социологический и социально-антропологический (этнографический) подходы к пище и системе питания
15. Ритуальный аспект пищи
16. Понятие модели питания, ее социально-экономический и культурно-символический аспекты
17. Модели питания и системы хозяйства: типология и географическое распространение
18. Структуралистский анализ пищи и ритуала К. Леви-Стросом
19. Приготовление пищи и трапеза как социальное взаимодействие
20. Драматургический подход И. Гоффмана и возможности его использования для анализа трапезы
21. Понятие и эволюция жилища
22. Основные типологии жилищ в связи с их социальными функциональностью и символизмом
23. Соотношение природно-климатических и социальных условий в формировании типа сельского жилища Специфика городского жилища и тенденции его эволюции в XIX – XX вв. в контексте социальных изменений этого периода
25. Кросскультурный анализ жилища: примеры этнографических и социологических исследований (социальный заказ, предмет, методы, выводы)
26. Современное российское жилище Понятие культурного ландшафта
28. Поселение: определение и факторы формирования
29. Классификации поселений: социальные основания
30. Использование экологического подхода Чикагской школы для анализа жилища в контексте поселения
31. Концепция социального пространства П. Бурдьё и ее применение для исследования жилища
32. М. Вебер о городе как явлении культуры
33. Свойства вещей в современной культуре в интерпретации Ж. Бодрийяра

34. Современные коммуникативные технологии и их влияние на культуру как целостность (М. Маклюэн)
35. Акторно-сетевая теория и возможности ее применения для анализа техники в специализированных практиках: исследование лаборатории Б. Латуром и методологические выводы
36. Технография повседневных практик – трансформация акторно-сетевой теории

#### **Примерная тематика докладов по ЧАСТИ 2**

1. Трансформация пространства города: «Парк Горького», «ЗИЛ» и другие кейсы.
2. Рациональность и чувства в образе жизни горожанина.
3. «Чужаки», мигранты, туристы в городе.
4. Городские сообщества.
5. Город как ритм и «люди в наушниках».
6. Гаджеты: «Экран» как средство уединения.
7. Беспризорники и бомжи в пространстве города.
8. Метро как «иное» место?
9. «Невоспитанность» и трансформация публичных пространств.
10. «Третье место» как новые пространства города, социальные функции и социальные роли.
11. Городские виды и «режим видения».
12. Граффити и стрит-арт как символическое преобразование пространства.

### **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

#### **Базовые учебники**

##### Часть 1

Социология вещей. Сборник статей. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006.

##### Часть 2

Трубина Е. Город в теории: опыты осмысления пространства. М., 2013.

Основная и дополнительная литература приведены отдельно для каждой темы.

### **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины.**

Для проведения всех лекционных и семинарских занятий требуется медиапроектор и ресурсы LMS.