



**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук
Департамент социологии

Майнор «Социология рынков и организаций»

Рабочая программа дисциплины [Организации и институты]

для уровня подготовки - бакалавриат

Разработчики программы

Павлюткин И.В., к.с.н., доцент кафедры экономической социологии,
euhomeid@gmail.com

Чириков И.С., к.с.н., директор центра Социологии высшего образования Института
образования, igor.chirikov@gmail.com

Гудова Е.А., преподаватель кафедры экономической социологии, egudova@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры/департамента* [Введите название
кафедры/департамента, предлагающего данный майнор]

«__» _____ 2015 г.

Зав. Кафедрой/Руководитель департамента [Введите И.О. Фамилия] _____ [подпись]

Утверждена «__» _____ 2015 г.

Академический руководитель образовательной программы/руководитель подразделения
(название ОП/подразделения, **предлагающего программу**)

[Введите И.О. Фамилия] _____ [подпись]

Москва, 2016

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчётности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов бакалавриата, изучающих дисциплину «Организации и институты».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ».
http://www.hse.ru/data/2015/04/09/1095226565/Бакалавриат_OC_Социология.pdf.
- Образовательной программой 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра
- Учебным планом на весь период обучения подготовки бакалавра 2015-2020 (4 года, очная форма) по направлению 39.03.01 СОЦИОЛОГИЯ, утверждённым в 2015 г.
- Рабочим учебным планом университета по направлению 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра, утверждённым в 2015 г.

1. Цели освоения дисциплины

Курс знакомит студентов с ключевыми социологическими подходами и понятиями к анализу организаций и институтов. В нем предлагаются базовые концептуализации формальных организаций, предложенные различными социологическими подходами, разбираются понятия бюрократии, целей, структуры, границ, окружающей среды организации, межорганизационного взаимодействия, организационных сетей, институтов и другие.

Цель курса: дать систематизированное представление о ключевых категориях социологического анализа организаций, как на уровне теоретических, так и на уровне эмпирических исследований; познакомить с базовыми методами и техниками исследования организаций.

Задачи курса: ознакомить студентов с понятийным и концептуальным аппаратом социологических теорий организаций, объяснить генезис теорий организаций в зависимости от социально-экономического и культурного контекста, продемонстрировать различные подходы к эмпирическому изучению феномена формальной организации на материалах российских и зарубежных исследований.



2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- основные теоретические направления в области социологии организаций,
- генезис феномена бюрократии в рамках формальных организаций,
- основные социологические определения целей, структуры, границ организации,
- характеристики межорганизационного взаимодействия,
- концепции влияния внешней среды организации на ее поведение.

уметь:

- рефлексировать социальные проблемы и процессы, сопровождающие феномен формальных организаций;
- использовать концепции и понятийный язык из различных теоретических направлений в сфере социологии организаций для построения моделей объяснения;
- дифференцировать политизированный, медийный и научный дискурсы в описании феномена организаций;
- участвовать в проектных формах работы и реализовывать самостоятельные аналитические проекты;
- представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиториями.

владеть:

- навыками распознавания теоретических логик в интерпретации феномена формальной организации;
- приемами социологического объяснения в анализе конкретных примеров, кейсов организаций;
- навыками получения профессиональной информации об организациях из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу.



Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь <i>(формируется частично)</i>	ОК-2	Демонстрирует логику аргументации авторов статей в рамках социологических подходов к анализу организаций Формулирует ясную структуру изложения текста Использует метафоры для прояснения непонятных утверждений	Доклады на семинарских занятиях, эссе
способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач <i>(формируется частично)</i>	ОК-9	Распознает и отличает друг от друга разные методы и положения гуманитарных и социально-экономических наук Привлекает для анализа непротиворечивые друг другу положения гуманитарных и социально-экономических наук Использует в работе профессиональные тексты, в которых скрыты положения и методы социально-экономических и гуманитарных наук.	Семинары, эссе, домашнее задание
способность понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны <i>(формируется частично)</i>	ОК-12	Может переключаться между разными режимами просмотра информации в интернете Способен проверять письменные работы в системе антиплагиат или в поисковых машинах Способен пользоваться специальными базами данных для поиска статей и книг по курсу Выполняет правила цитирования и оформления научной работы	Обсуждение базовых текстов по курсу, эссе, домашние задания
владение основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	ОК-16	Демонстрирует навыки владения мобильным телефоном и интернетом для оперативной связи со службами спасения Умеет использовать планшетный компьютер и его	Лекции, домашнее задание



Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
<i>(формируется частично)</i>		навигационные приложения для установления маршрута и времени достижения безопасного места	
способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования <i>(формируется частично)</i>	ПК-1	Использует подходы в рамках социологической теории к анализу различных организаций Сравнивает объяснительные возможности двух подходов для анализа одного феномена в организациях Использует в рамках эмпирического эссе метод построения кейсов для анализа поведения организации	Домашнее задание, эссе, экзаменационная работа
способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности <i>(формируется частично)</i>	ПК-4	Определяет основные выводы при анализе документов используемых в экспертизе Выделяет явные ошибки и неясное изложение аргументов Применяет качественные методы для анализа информации об организации	Публичные отчеты организаций в рамках домашнего задания
умение использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп <i>(формируется частично)</i>	ПК-5	Различает социальную и исследовательскую проблему Отличает качественные и количественные методы в исследованиях организаций Выбирает социологические методы исследования адекватно поставленной задаче	Доклады, эссе
способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности <i>(формируется частично)</i>	ПК-11	Использует информации из разных источников Сравнивает и оценивает достоверность информации из разных источников Способен комментировать решения менеджеров по организационному развитию	Семинарские занятия, доклады, домашнее задание, эссе



3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла (БЗ).

Для изучения дисциплины студент должен

знать:

- специфику ключевых теоретических проектов в социологии: позитивизм, структурный функционализм, марксизм, структурализм, феноменологию, символический интеракционизм, этнометодологию;
- основы экономической теории и экономической социологии;
- основные понятия: социальной реальности, культуры, ценностей и норм, социальных групп, социальных институтов, ролей, социальной дифференциации, власти и неравенства, социализации;
- основные принципы количественного и качественного социологического исследования;

уметь:

- идентифицировать основные способы социологического теоретизирования, представляющие различные направления социологической мысли;
- выстраивать связь между теоретическим понятием и его эмпирическим референтом, операционализировать понятия для эмпирического анализа;
- логически мыслить и выстраивать последовательную аргументацию;
- работать с электронными библиотечными базами;
- структурировать и реферировать информацию;
- критически анализировать научные тексты;
- риторически и визуально представлять результаты аналитической работы перед аудиторией;

Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей: Микроэкономика, Экономическая социология, Общая социология, История теоретической социологии.



4. Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Всего часов	Аудиторные часы		Самост. работа
			Лекции	Сем. и практ. занятия	
1	Введение в социологию организаций	6	2	2	2
2	Ключевые категории и подходы организационного анализа	6	2	2	2
3	Генезис формальной организации. Понятия легального господства, союза, бюрократии	6	2	2	2
4	Формальная структура, принцип делегирования и определение целей организации	6	2	2	2
5	Организация как социальная система: потребности, функции, институты	6	2	2	2
6	Организационная форма и экологическая ниша: экология организаций	6	2	2	2
7	Фирма, контракты и рутины: экономика формальной организации	6	2	2	2
8	Новый институционализм в организационном анализе	12	4	4	4
9	Социальная укорененность организационного взаимодействия	6	2	2	2
10	Организации и социальные отношения	6	2	2	2
11	Организация как единство практических действий	6	2	2	2
12	Теория договорного порядка в организационных исследованиях	6	2	2	2
13	Процессы смыслообразования в организациях	6	2	2	2
14	Организации и культура	12	4	4	4
15	Организации и власть	6	2	2	2
16	Организационное знание и социальная теория	6	2	2	2
17	Домашнее задание				
18	Эссе				
19	Экзамен				
	Всего	108	36	36	36

5. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры



Текущий (неделя)	Дома шнее задание			*		1,5 тыс. слов
	Эссе				*	3-4 тыс. слов
Итоговый	Экзам ен				*	письменный экзамен (120 мин.)

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Требования к докладам:

Семинарские занятия организованы в форме докладов. Доклад делается студентом на основе предложенной литературы. Статьи для разбора на семинарах предоставляются в электронном виде и подобраны таким образом, чтобы в них присутствовало описание теоретического подхода, методологической части и эмпирических результатов. Обсуждение доклада, посвященного одной из тем курса, предполагает не только определение самого подхода, но определение логики построения исследовательского аргумента и организации самого исследования.

В течение каждого семинара делается два доклада по теме семинара (15 минут) и обсуждаются интересные вопросы (10 минут). Студент, должен представить к началу семинарского занятия тезисы доклада (1-2 стр.), а также ответить на вопросы студентов и преподавателя после доклада.

Самостоятельная работа студентов:

Обучение в рамках курса предполагает значительное время на самостоятельную работу студентов. По каждой теме курса предложена основная литература и дополнительная литература, а также литература для докладов и обсуждения на семинарских занятиях.

Организация курса предполагает написание домашнего задания и эссе, в ходе которого студенты должны показать умения самостоятельной работы в рамках предложенных теоретических подходов и методов исследования организаций, а также навыки написания академического текста.

Эссе предполагает решение задания или ответ на вопрос, который будет оцениваться исходя из проработанности выбранного материала;



адекватности применения для интерпретации различных подходов к анализу организаций; аргументированности и содержательности полученных выводов.

Требования к оформлению текста: объём – 3000-4000 слов; Times New Roman 12 кегль, интервал полуторный, выравнивание по ширине, титульный лист можно не делать.

Экзамен проводится в письменном виде, продолжается 120 минут и может включать как закрытые, так и открытые вопросы.

6. Содержание дисциплины

Тема 1 «Введение в социологию организаций»

Предмет и ключевые категории социологии организаций. Самоопределение социологии организаций по отношению к современным теориям менеджмента и экономике организаций. Специфика социологических подходов к анализу организаций. Логика курса и принцип отбора подходов для рассмотрения.

Обязательная литература:

1. *Pedersen J. S., Dobbin F.* The social invention of collective actors: On the rise of the organization // *The American Behavioral Scientist*. 1997. Vol. 40. No 4. P. 431-442.
2. Интервью с *Ричардом Скоттом*: «Нужно лучше осознать, в чём состоит различие подходов экономической социологии и организационной социологии» // *Экономическая социология*. [2012. Т. 13. № 4](#) С. 8–18

Дополнительная литература:

3. *Perrow C.* A society of organizations // *Theory and Society*. 1991. Vol. 20. P. 725–62.
4. *Perrow C.* An Organizational Analysis of Organizational Theory // *Contemporary Sociology*. 2000. Vol. 29. No. 3. P. 469-476.
5. *Yehouda S.* From chaos to systems: The engineering Foundations of organization theory, 1877-1932. *Administrative Science Quarterly*. 1985. Vol. 40. P. 557-585

Тема 2 «Социология организаций: ключевые категории и подходы»



Понятие организации и подходы к определению организаций. Два понимания организаций в социальных науках. Организация как система и процесс. Типы организаций: деловые (бизнес-) организации, некоммерческие организации, государственные организации и бюрократии.

Обязательная литература:

1. *Scott W.R.* Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey 1998. Ch 1. P. 3-31.

Дополнительная литература:

2. *Chandler A.D.* Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise, 1990, Cambridge: MIT Press. Ch 1. P. 19-52.

Темы 3-4 «Теория формальной организации»

1. Формальная организация как «продукт» и «двигатель» эпохи модерна. Основные этапы возникновения крупных хозяйственных организаций. Отделение собственности от управления. Обособление бюрократии.
2. Концепция бюрократии в системе основных социологических понятий. Понятие союза (Verband). Хозяйственные союзы. Рационализация различных форм союзов. Понятие и типы господства. Легальное господство и его роль в формировании бюрократических структур. Бюрократия как идеальный тип. Принципы работы бюрократического аппарата.
3. Дисфункции бюрократии и критика рационально-бюрократической модели организации. Трансформация бюрократии из средства достижения целей в «цель в себе» (Р. Мертон). Дисфункции делегирования и специализации в организациях (Ф. Селзник). Влияние профессионального знания на функционирование бюрократических структур. Множественность типов бюрократии (А. Гоулднер). Динамика бюрократии (П. Блау).

Обязательная литература:

1. *Weber M.* Economy and Society. Berkeley: University of California Press, 1978. Vol. 1, Ch. 3, P. 217-226
2. *Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. М.: «Хранитель», 2006. Ч.2. Глава 8 «Бюрократическая структура и личность». С. 323 – 337.
3. *Selznick P.* Foundations of the theory of organizations // American Sociological Review. Vol. 13. 1. 1948. P. 25-35.



4. *Блау П.М.* Исследование формальных организаций // Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. - М., 1970.

Дополнительная литература:

1. *Битэм Д.* Бюрократия // Социологический журнал. 1997. № 4. С. 165–185.
2. *Блау П.М.* Исследование формальных организаций // Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. - М., 1970.
3. *Вебер М.* Основные социологические понятия / Пер. с нем. А. Ф. Филиппова // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. С. 70-146.
4. *Rothschild-Whitt J.* The Collectivist Organization: An Alternative to Rational-Bureaucratic Models // American Sociological Review. 1979. Vol. 44. No. 4. P. 509-527.
5. *Selznick P.* An Approach to a Theory of Bureaucracy // American Sociological Review. 1943. Vol. 8. No 1. P. 47-54

Эмпирические исследования:

1. *Blau P.* The Dynamics of Bureaucracy. Chicago: University of Chicago, 1955.
2. *Gouldner A. W.* Patterns of Industrial Bureaucracy. Glencoe, IL: Free Press., 1954.
3. *Selznick P.* TVA and the Grass Roots. Berkeley: University of California Press, 1949. Chapter 1,2.

Тема 5 «Организация как естественная система (теории функционализма)»

1. Естественная vs. рациональная система
Генезис представления об организации как о естественной системе: школа человеческих отношений (Э. Мэйо), теории X и Y (Д. МакГрегор). Организация как кооперативная система (Ч. Барнард). Институционализация нерациональных элементов в организации (Ф. Селзник).
2. Структурный функционализм в теории организаций (проект Т. Парсонса)
Цели организации как функции более общей социальной системы. Механизмы определения и легитимирования целей организации.



Классификация типов организаций в зависимости от целей. Способы экономической организации и получения ресурсов. Типы принимаемых решений в организации. Интеграция организации с другими социальными системами. Институциональная структура. Источники власти в организациях.

Обязательная литература:

1. *Zald M.N., Denton P.* From Evangelism to General Service: The Transformation of the YMCA // *Administrative Science Quarterly*. 1963. Vol. 8. P. 214–34.
2. *Scott R.W.* Organizations: Rational, Natural and Open Systems. New Jersey: Pearson Education Inc. 2003. 5th Edition. Ch. 3. P. 56-82.

Дополнительная литература:

1. *Parsons T.* Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-I // *Administrative Science Quarterly*. 1956. Vol. 1, No. 1. P. 63-85.
2. *Parsons T.* Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-II // *Administrative Science Quarterly*. 1956. Vol. 1, No. 2. P. 225-239.
3. *Selznick P.* Foundations of the Theory of Organization // *American Sociological Review*. 1948. Vol. 13. P. 25-35.
4. *Stinchcombe A.L.* Bureaucratic and Craft Administration of Production: A Comparative Study // *Administrative Science Quarterly*. 1959. Vol. 4. P. 168-187.
5. *Merton R.* Bureaucratic Structure and Personality // *Social Forces*. 1940. Vol. 17. P. 560-568.

Эмпирические исследования:

1. *Zald M.N., Denton P.* From Evangelism to General Service: The Transformation of the YMCA // *Administrative Science Quarterly*. 1963. Vol. 8. P. 214–34.

Тема 6 «Организации как открытые системы: экологический подход к анализу организаций»

1. Понятие организаций как открытых систем. Окружающая среда организации и её эволюция. Уровни анализа организационной среды: от совокупности организаций (organization set) к организационной популяции (organizational population).
2. Понятие организационной формы. Откуда берутся организационные формы? Естественный отбор и селекция организационных форм. Дженерализм и специализация. Среда как оптимизирующая сила. Организационные изменения и структурная инерция



3. Понятие организационной популяции. Рождение и смерть организаций: логика организационной демографии. Р-стратегии и К-стратегии.

Обязательная литература:

1. *Scott W.R.* Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey 1998. Ch 6. P. 126-141.
2. *Hannan M. T., Freeman J.* The Population Ecology of Organizations // *American Journal of Sociology*. 1977. Vol. 82. P. 929-964.
3. *Радаев В.В.* Популяционная экология организаций: особенности эволюции, проблемы и перспективы // *Российский журнал менеджмента*. 2005. Т.3. № 2. С. 99-108.

Дополнительная литература:

1. *Олдрич Х.* Предпринимательские стратегии в новых организационных популяциях / *Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики* / Сост. и научн ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 211-225.
2. *Jitendra S., Lumsden C., Singh J.V.* Theory and Research in Organizational Ecology // *Annual Review of Sociology*. 1990. vol. 16. P. 161-195.
3. *Hannan M. T., Freeman J.* Structural inertia and organizational change // *American Sociological Review*. 1984. vol. 49. P. 149-164.
4. *Ruef M.* The Emergence of Organizational Forms: A Community Ecology Approach // *American Journal of Sociology*. 2000. vol. 106. P. 658-714.
5. *Young R. C.* Is population ecology a useful paradigm for the study of organizations? // *American Journal of Sociology*. 1988. Vol. 94(1). P. 1-24

Эмпирические исследования:

1. *Dobrev S.D., Kim T.Y., Carroll G. R.* The Evolution of Organizational Niches: U.S. Automobile Manufacturers, 1885-1981 // *Administrative Science Quarterly*. 2002. Vol. 47. No. 2. P. 233-264
2. *Hannan M. T., Freeman J.* The ecology of organizational founding: American labor unions, 1836-1985 // *American Journal of Sociology*. 1987. Vol. 92. P. 910-943.
3. *Swaminathan A.* The Proliferation of Specialist Organizations in the American Wine Industry, 1941-1990 // *Administrative Science Quarterly*. 1995. Vol. 40. No. 4. P. 653-680.

Тема 7 «Теории фирмы и экономика некоммерческих организаций»

1. Природа фирмы и экономические трансакции (Р. Коуз). «Административная власть» и минимизация внутрифирменных



- издержек. Институциональная экономика и право в организационном анализе.
2. Фирма как совокупность контрактов (Алчиан, Демсец). Принципал и агент как участники игры в оппортунизм. Угроза недобросовестности.
 3. Теория трансакционных издержек и внутренняя структура фирмы. (Уильямсон). Новая институциональная экономика в организационном анализе.
 4. Понятие некоммерческой организации, её отличие от экономической фирмы. Альтруизм, доверие и роль некоммерческих организаций в обществе. Примеры функционирования некоммерческих организаций: школы, университеты, больницы, профсоюзы.

Обязательная литература:

1. Коуз Р. Природа фирмы // Вехи экономической мысли. Теория фирмы. Т.2. Поде ред. Гальперина – Спб.: Экономическая школа. 2000. С. 11 – 33.
2. Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: достижения новой институциональной экономической теории. Спб., Из-во Спб. гос. ун-та, 2005, Гл. 8.

Дополнительная литература:

1. Алчиан А., Демсец Х. Производство, информационные издержки и экономическая организация. Истоки, М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2004, стр. 166-207.
2. Капелюшников Р., Демина Н. Влияние характеристик собственности на результаты экономической деятельности российских промышленных предприятий // Вопросы экономики. 2005. №2. С. 53–68.
3. Менар К. Теория организаций: разнообразие соглашений в развитой рыночной экономике. // Институциональная экономика. Учебник под ред. Олейника А. М.: ИНФРА-М, 2005, с. 191- 241.
4. Милгром, П. Робертс, Д. Экономика, организация, и менеджмент // М.: Экономическая школа, 1999. В 2-х томах. (Глава 2, 9,15).
5. Российская корпорация: внутренняя организация, внешние взаимодействия, перспективы развития / [Н. Абе и др.]; под ред. Т.Г. Долгопятовой, И. Ивасаки, А.А. Яковлева; ГУ-ВШЭ. – М.: изд. Дом ГУ-ВШЭ, 2007. Глава 13. С. 376-403.
6. Уильямсон О.И. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка // Вехи экономической мысли. Теория фирмы. Т.2. Поде ред. Гальперина – Спб.: Экономическая школа. 2000. С. 33-54.



7. *Arrow K. J. Control in Large Organizations // Management Science. 1964. Vol. 10(3). P. 397–408.*
8. *Rose-Ackerman S. Altruism, Nonprofits, and Economic Theory // Journal of Economic Literature. 1996. Vol. 34. p. 701-728.*
9. *DiMaggio P.L., Anheier H.K. The Sociology of Nonprofit Organizations and Sectors // Annual Review of Sociology. 1990. Vol. 16. No. 1. P. 137-159.*
10. *Menard C. A New Institutional Approach to Organization // Handbook of New Institutional Economic / C. Mernard, M. M. Shirley (eds.). Netherlands: Springer, 2005. P. 281–318.*
11. *Perrow C. Economic Theories of Organization // Theory and Society. 1986. Vol. 15. No. ½. Special Double Issue: Structures of Capital. P. 11-45.*

Тема 8 «Новый институционализм в организационном анализе: проблематика организационных изменений»

1. Экспансия государственных бюрократий и проблема рационализации управления в крупных организациях. Переплетение формальной и неформальной структуры организации. Идея организационной анархии и модель «мусорной корзины» (garbage can model)
2. Отличие «старого» и «нового» институционализма в организационном анализе. Институциональная среда и организации как слабо сцепленные системы (loose coupling).
3. Почему организации так похожи друг на друга? Понятие организационного изменения и логика легитимности. Понятие изоморфизма, типы изоморфизма, отличие от изопраксизма. Организационное поле, структуры доминирования и коллективная рациональность.
4. Организационная идентичность и организационная структура в логике нового институционализма.

Базовая литература:

Мейер Дж., Роуэн Б. Институционализированные организации: формальная структура как миф и церемониал // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1 С. 43–67.

Christensen T., Ramirez F.O. The formalization of the university: rules, roots, and routes // Higher Education. 2013. Vol. 65. Issue 6. P. 695-708.

Дополнительная литература:



1. *Kraatz M.S., Zajac E.J.* Exploring the Limits of the New Institutionalism: The Causes and Consequences of Illegitimate Organizational Change // *American Sociological Review*. 1996. Vol. 61. No. 5. P. 812-836.
2. *The New Institutionalism in Organizational Analysis* / Powell, W., DiMaggio, P. (eds.) Chicago: University of Chicago Press. 1991.
3. *Selznick P.* Institutionalism “Old” and “New” // *Administrative science quarterly*. 1996. Vol. 41. P. 270-277.
4. *Rowan B.* Organizational institutionalism at Stanford: Reflections on the founding of a 30-year theoretical research program / *Stanford's Organization Theory Renaissance, 1970–2000. Research in Sociology of Organizations*, Edited by Michael Lounsbury and Paul Hirsch. 2010. Bingley, UK: Emerald Group Publishing. P. 3-19.
5. *Weick K.E.* Educational organizations as loosely coupled systems // *Administrative science quarterly*. 1976. Vol. 21. P. 1-19.
6. *Zucker L.G.* Institutional theories of organization // *Annual Review of sociology*. 1987. Vol. 13. P. 443-464.

Эмпирические исследования:

1. *Скотт Р.* Конкурирующие логики в здравоохранении: профессиональная, государственная и менеджериальная // *Экономическая социология*. 2007. Т. 8. № 1. С. 27–44.
2. *Covaleski M.A, Dirsmith M.W.* An Institutional Perspective on the Rise, Social Transformation, and Fall of a University Budget Category // *Administrative Science Quarterly*. 1988. Vol. 33. No. 4. P. 562-587.
3. *Glynn M.A.* When Cymbals Become Symbols: Conflict over Organizational Identity within a Symphony Orchestra // *Organization Science*. 2000. Vol. 11. P. 285-298.
4. *Thornton P.H, Ocasio W.* Institutional Logics and the Historical Contingency of Power in Organizations: Executive Succession in the Higher Education Publishing Industry, 1958-1990 (1) // *The American Journal of Sociology*. 1999. vol. 105. №. 3. P. 801-838.

Темы 9-10 «Размывание организационных границ: сетевой подход к анализу организаций»

1. Проблема размывания организационных границ: динамика ресурсной зависимости, «переплетённый директорат», рост горизонтальных форм кооперации между организациями.
2. Вертикальная и горизонтальная интеграция организации. Сетевые формы организации.
3. Понятие межорганизационного взаимодействия. Социальный капитал организации. Характеристики и свойства социальных сетей. Структурная автономия организации и экономическая эффективность.



4. Сети и инновации. Как осуществляется поиск и обмен идеями в экономике знаний? «Утечка мозгов» (brain drain) или «циркуляция мозгов» (brain circulation): объяснение инновационного роста Индии и Китая.

Обязательная литература:

1. *Podolny J. Page K.* Network Forms of Organization // Annual Review of Sociology. 1998. vol. 24 P. 57-76.
2. *Powell W. W.* Neither market nor hierarchy: Network forms of organization / in B. M. Staw and L. L. Cummins. Research in Organizational Behavior. 1990. Vol. 12. P. 295-336. (http://www.stanford.edu/~woodyd/papers/powell_neither.pdf)

Дополнительная литература:

1. *Блом Р., Мелин Х., И.Сарно, А.А.Сарно.* Социальный капитал доверия и менеджеральные стратегии // Мир России. 2005. Т. XIV. № 2. С. 126-159.
2. *Пауэлл У., Смит-Дор Л.* Сети и хозяйственная жизнь // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С.226-280
3. *Старк Д.* Гетерархия: неоднозначность активов и организация разнообразия // Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу / Ред. и сост. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2002. С.47-95.
4. *Уцци Б.* Источники и последствия укорененности для экономической эффективности организаций: влияние сетей (окончание) // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 4. С. 43–59.
5. *Уцци Б.* Источники и последствия укорененности для экономической эффективности организаций: влияние сетей // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 3. С. 44–60.
6. *Baker W.* Market Networks and Corporate Behavior // American Journal of Sociology. 1990. Vol. 96. No. 3. P. 589-625
7. *Tichy N.M., Tushman M.L., Fombrun C.* Social Network Analysis for Organizations // The Academy of Management Review. 1979. Vol. 4. No. 4. P. 507-519
8. *Uzzi B.* Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness // Administrative Science Quarterly. 1997. vol. 42. P. 35-67.

Эмпирические исследования:



1. *Owen-Smith J., Powell W.W.* Knowledge Networks as Channels and Conduits: The Effects of Spillovers in the Boston Biotechnology Community // *Organization Science*. 2004. Vol. 15. No. 1. P. 5-21.
2. *Whittington K.B., Owen-Smith J., Powell W.W.* Networks, Propinquity, and Innovation in Knowledge-intensive Industries // *Administrative Science Quarterly*. 2009. Vol. 54. P. 90–122.
3. *Saxenian A.* From brain drain to brain circulation: transnational communities and regional upgrading in India and China // *Studies in comparative international development*. 2005. Vol. 40. N. 2. P. 35-61.

Тема 11 «Теория договорного порядка в организационных исследованиях»

1. Символический интеракционизм и исследования организаций
Критика рационально-бюрократической модели организации интеракционистами. Исследования медицинских учреждений, колледжей, рынков, сферы искусства.

2. Ключевые понятия теории договорного порядка
Значимые жесты и обобщенный другой. Процесс сигнификации. Переговоры как символическое взаимодействие. Темпоральность и эмерджентность переговоров. Дезорганизация и определение ситуации. Коллективные действия и конвенции.

Обязательная литература:

1. *Чуриков И.* Метафора «договорного порядка» как исследовательская перспектива в социологии организаций: Препринт WP4/2009/02. — М.: ГУ ВШЭ, 2009. — 44 с.
2. *Hall P.* Interactionism and the Study of Social Organization // *The Sociological Quarterly*. 1987. Vol. 28. No. 1. P. 1-22.
3. *Morgan D.* Autonomy and Negotiation in an Industrial Setting // *Sociology of Work and Occupations*. 1975. Vol. 2. P. 203-226.

Дополнительная литература:

1. *Day R., Day J.* A Review of the Current State of Negotiated Order Theory: an Appreciation and a Critique // *The Sociological Quarterly*. 1977. Vol. 18. P. 126-142.
2. *Hall P.* Interactionism and the Study of Social Organization // *The Sociological Quarterly*. 1987. Vol. 28. No. 1. P. 1-22.



3. *Maines D.* Social Organization and Social Structure in Symbolic Interactionist Thought // *Annual Review of Sociology*. 1977. Vol. 3. P. 235-259.

Эмпирические исследования:

1. *Farberman H.* A Criminogenic Market Structure: the Automobile Industry // *The Sociological Quarterly*. 1975. Vol. 16. P. 438-457.
2. *Kleinman S.* Actors' Conflicting Theories of Negotiation: the Case of a Holistic Health Center // *Urban Life*. 1982. Vol. 11. P. 312-327.
3. *Morgan D.* Autonomy and Negotiation in an Industrial Setting // *Sociology of Work and Occupations*. 1975. Vol. 2. P. 203-226.
4. *Strauss A., Schatzman L., Ehrlich D., Bucher R., Sabshin M.* The Hospital and its Negotiated Order // *The Hospital in Modern Society* / ed. Freidson E. – NY: Free Press, 1963.
5. *Surgue N.* Emotions as property and context for negotiation // *Urban Life*. 1982. Vol. 11. P. 280-292.

Тема 12 «Организация как единство практических действий»

1. Этнометодологические исследования организаций

Организационная реальность как совокупность «практических обоснований». Роль практик в формировании фонового знания об организации. Три способа конструирования общего понимания организации (Э. Биттнер): гамбит соответствия, стилистическое единство и функциональная целостность.

2. Материальные объекты и технологии в организационных практиках

«Материальное измерение» в исследованиях организаций. Социоматериальные практики в организациях (В. Орликовски). Роль технологии в организационном обучении (Дж. Опп). Стратегия организации как практика.

Обязательная литература:

1. *Bittner E.* The Concept of Organization // *Social Research*. 1965. Vol. 32. P. 230-255.
2. *Orlikowski W. J.* Using technology and constituting structures: A practice lens for studying technology in organizations // *Organization Science*. 2000. Vol. 11. No. 4. P. 404–428.

Дополнительная литература:



1. *Garfinkel H.* Studies in Ethnomethodology. Cambridge: Polity Press, 1990. [Оригинальное издание *Garfinkel H.* Studies in Ethnomethodology. New Jersey: Prentice-Hall, 1967]. Ch. 1.
2. *Livingston E.* Making Sense of Ethnomethodology. London: Routledge, 1987. Ch. 1-5.
3. *Orlikowski W. J.* Sociomaterial Practices: Exploring Technology at Work // Organization Studies. 2007. Vol. 28. P. 1435-1448.
4. *Whittington R.* Completing the Practice Turn in Strategy Research // Organization Studies. 2006. Vol. 27. P. 613-634.
5. *Yanow D.* Talking about Practices: On Julian Orr's Talking About Machines // Organization Studies. 2006. Vol. 27. P. 1743-1756.

Эмпирические исследования:

1. *Bittner E.* The Police on Skid-Row: A Study of Peace Keeping // American Sociological Review. 1967. Vol. 32. No. 5. P. 699-715.
2. *Jarzabkowski P., Wilson D. C.* Top Teams and Strategy in a UK University // Journal of Management Studies. 2002. Vol. 39. No. 3. P. 355–382.
3. *Orr J.* Talking About Machines: An Ethnography of a Modern Job // Cornell University Press, 1996. Ch. 1-2.

Тема 13: Процесс смыслообразования в организациях

1. Теоретические предпосылки подхода: феноменология, символический интеракционизм, философия прагматизма. Производство смыслов как процесс социального конструирования. Аспекты и процесс производства смыслов, различия sensemaking и интерпретации. Аналитические возможности подхода.
2. Развитие подхода: sensegiving и анализ власти в организации, социализация участников и организационная идентичность, институциональный контекст производства смыслов. Storytelling и метаформа организационной "драмы"

Обязательна литература:

1. Weick, K. E., Sutcliffe, K. M., & Obstfeld, D. (2005). Organizing and the process of sensemaking. Organization science, 16(4), 409-421.
2. Czarniawska, B. (2005). Karl Weick: Concepts, style and reflection. The Sociological Review, 53(s1), 267-278.

Weick, K. E. (1995). Sensemaking in organizations (Vol. 3). Sage. Гл. 1, с.1-16



Дополнительная литература:

4. Weick, K. E. (1993). The collapse of sensemaking in organizations: The Mann Gulch disaster. *Administrative science quarterly*, 628-652.
5. Weick, K. E. (1995). *Sensemaking in organizations* (Vol. 3). Sage.
6. Gioia, D. A., & Chittipeddi, K. (1991). Sensemaking and sensegiving in strategic change initiation. *Strategic management journal*, 12(6), 433-448.
7. Gioia, D. A., & Thomas, J. B. (1996). Identity, image, and issue interpretation: Sensemaking during strategic change in academia. *Administrative science quarterly*, 370-403.
8. Kezar, A., & Eckel, P. (2002). Examining the institutional transformation process: The importance of sensemaking, interrelated strategies, and balance. *Research in Higher Education*, 43(3), 295-328.
9. Czarniawska, B. (1997). *Narrating the organization: Dramas of institutional identity*. University of Chicago Press.
10. Конобеева, Е. А. (2015). Производство смыслов в работе государственных организаций: случай «Почты России». *Экономическая социология*, 16(3), 46

Тема 14. Организации и власть

Обязательная литература:

Clegg, S. and Lounsbury, M. (2009) 'Sintering the Iron Cage. Translation, Domination, and Rationality', in P. S. Adler (ed.) *The Oxford Handbook of Sociology and Organization Studies. Classical Foundations*, pp. 118–45. Oxford: Oxford University Press.

Дополнительная литература:

Etzioni, A. (1959). 'Authority Structure and Organizational Effectiveness'. *Administrative Science Quarterly*, 4/1: 43–67.

Power, M. (1997). *The Audit Society: Rituals of Verification*. Oxford: Oxford University Press.

Satow, R. L. (1975). 'Value- Rational Authority and Professional Organizations: Weber's Missing Type'. *Administrative Science Quarterly*, 20: 526–31.



Waters, M. (1989). 'Collegiality, Bureaucratization and Professionalization: A Weberian Analysis'. *American Journal of Sociology*, 94/5: 945–72

Тема 15. Организации и культура

Обязательная литература:

Smircich, L. 1983, "Concepts of Organizational Culture and Organizational Analysis", *Administrative Science Quarterly*, vol. 28, no. 3, pp. 339-358.

Дополнительная литература:

Clark, B.R. 1972, "The organizational saga in higher education", *Administrative science quarterly*, vol. 17, no. 2, pp. 178-183.

Harrison, M.T. & Janice M. B. 1984, "Studying Organizational Cultures through Rites and Ceremonials", *The Academy of Management Review*, vol. 9, no. 4, pp. 653-669.

Tierney, W.G. 1989, "Symbolism and presidential perceptions of leadership", *The Review of Higher Education*, vol. 12, no. 2, pp. 153-166.

Тема 16: Организационное знание и социальная теория

Обязательна литература:

1. Mizruchi M.S., Fein L.C. The Social Construction of Organizational Knowledge: A Study of the Uses of Coercive, Mimetic, and Normative Isomorphism. In: *Administrative Science Quarterly*, Vol.44, No.4, Dec 1999, pp. 653-683.

Дополнительная литература:

2. Perrow C. An Organizational Analysis of Organizational Theory // *Contemporary Sociology*. 2000. Vol. 29. No. 3. P. 469-476.
3. Scott W. R. Reflections on a half-century of organizational sociology // *Annual Review Sociology*. 2004. Vol. 30. P. 1–21.



4. Чарнявска Б. Процесс организации: как его изучать и как писать о нем // Этнографическое обозрение. № 1. 2010. С. 6—23.
5. Zald, M. N. (1993) 'Organization Studies as a Scientific and Humanistic Enterprise: Toward a Reconceptualization of the Foundations of the Field', Organization Science 4: 513–28.

7. Образовательные технологии

Курс предполагает освоение навыков чтения и анализа научных текстов, а также написания самостоятельных академических текстов.

8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Примерная тематика эссе:

- Могли ли формальные организации не возникнуть? Взаимосвязь генезиса организаций и основных характерных черт эпохи модерна.
- Возможно ли нейтрализовать дисфункции бюрократии в крупных организациях?
- В чем отличия между «союзом» и «рационально-бюрократической моделью организации» в рамках теоретического аппарата М.Вебера?
- Являются ли организации рациональными? Сравнительный анализ теоретических аргументов функционалистов и интеракционистов.
- Понятие бюрократии в работах Д. Битема.
- Критика нового институционального подхода в организационном анализе
- Корпоративное управление в России: взгляд сквозь призму экономики и социологии организаций
- Структура российской промышленной корпорации: как она исследуется в России?
- Специфика социальной ответственности бизнеса в России: экономические и социологические аргументы
- Институциональная организация университетов в России и США
- Идеи менеджериализма в России их реализация в крупных российских компаниях (кейс одной организации)
- Роль научных диаспор в развитии инновационной экономики
- Кодификация основных теоретических подходов к анализу организационной социализации
- Роль оргтехники в современных «офисных» организациях
- Корпоративная переписка как способ конструирования символического единства организации



9. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: представление текстов в формате докладов, участие в критическом обсуждении докладов, а также ответы на вопросы, предложенные для изучения текстов. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – Оаудиторная. Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов в рамках подготовки эссе с помощью домашней работы, которая сдаётся в середине курса. Оценку за самостоятельную работу преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – Осам. работа. Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

Отекущий = Оэссе ;

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме зачета выставляется по следующей формуле, где Озачет – оценка за работу непосредственно на зачете:

$$\text{Оитоговый} = 0,3 \cdot \text{Оэкзамен} + 0,3 \cdot \text{Отекущий} + 0,2 \cdot \text{Осам. работа} + 0,2 \cdot \text{Оаудиторная}$$

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме зачета – арифметический. На первой пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль, за исключением предоставления нового эссе (новое эссе предоставляется за неделю до назначенной даты первой пересдачи). В случае выявленного плагиата предоставление нового эссе является обязательным. На второй пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль. В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.

Оценка выставляется по 10-балльной шкале. Накопленная оценка и оценка за экзамен представляют собой целые числа, при расчете которых используются правила математического округления



10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины*:

а) основная литература

1. Битэм Д. Бюрократия // Социологический журнал. 1997. № 4. С. 165–185.
2. Димаджио П.Дж., Пауэлл У.В. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 1. С. 34-56.
3. Мейер Дж., Роуэн Б. Институционализованные организации: формальная структура как миф и церемониал // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1 С. 43–67.
4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: «Хранитель», 2006. Ч.2. Глава 8 «Бюрократическая структура и личность». С. 323 – 337.
5. Радаев В.В. Экономическая социология. М.: ГУ-ВШЭ, 2005. Глава 6. С. 138-156.
6. Старк Д. Гетерархия: организация диссонанса // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 1 С. 57–89.
7. Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: достижения новой институциональной экономической теории. Спб., Из-во Спб. гос. ун-та, 2005, Гл. 8.
8. Чириков И. Метафора «договорного порядка» как исследовательская перспектива в социологии организаций: Препринт WP4/2009/02. — М.: ГУ ВШЭ, 2009. — 44 с.
9. Щербина В.В. Заводская социология и управленческое консультирование в советский и постсоветский периоды // Социологические исследования. 2008. № 6. С. 115-124.
10. Щербина В.В. Социальные теории организации. Словарь. Москва: Инфра-М. 2000. 264 с.
11. Scott W.R. Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey. 2005 (или издание 1998 года).

б) дополнительная литература:

* Раздел содержит сведения об *основных рекомендуемых* источниках и дополняется в программе дисциплины каждого вуза.



1. Bittner E. The Concept of Organization // Social Research. 1965. Vol. 32. P. 230-255.
2. Hall P. Interactionism and the Study of Social Organization // The Sociological Quarterly. 1987. Vol. 28. No. 1. P. 1-22.
3. Hannan M. T., Freeman J. The Population Ecology of Organizations // American Journal of Sociology. 1977. Vol. 82. P. 929-964.
4. Menard C. A New Institutional Approach to Organization // Handbook of New Institutional Economic / C. Mernard, M. M. Shirley (eds.). Netherlands: Springer, 2005. P. 281–318.
5. Parsons T. Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-I // Administrative Science Quarterly. 1956. Vol. 1, No. 1. P. 63-85.
6. Parsons T. Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-II // Administrative Science Quarterly. 1956. Vol. 1, No. 2. P. 225-239.
7. Pedersen J. S., Dobbin F. The social invention of collective actors: On the rise of the organization // The American Behavioral Scientist. 1997. Vol. 40. No 4. P. 431-442.
8. Perrow C. A society of organizations // Theory and Society. 1991. Vol. 20. P. 725–62.
9. Perrow C. An Organizational Analysis of Organizational Theory // Contemporary Sociology. 2000. Vol. 29. No. 3. P. 469-476.
10. Powell W. W. Neither market nor hierarchy: Network forms of organization / in B. M. Staw and L. L. Cummins. Research in Organizational Behavior. 1990. Vol. 12. P. 295-336.
(http://www.stanford.edu/~woody/papers/powell_neither.pdf)
11. Scott W. R. Reflections on a half-century of organizational sociology // Annual Review Sociology. 2004. Vol. 30. P. 1–21.
12. Scott W.R. Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey. 2005 (или издание 1998 года).
13. Selznick P. An Approach to a Theory of Bureaucracy // American Sociological Review. 1943. Vol. 8. No 1. P. 47-54.
14. Selznick P. Foundations of the Theory of Organization // American Sociological Review. 1948. Vol. 13. P. 25-35.
15. Selznick P. TVA and the Grass Roots. Berkeley: University of California Press, 1949. Chapter 1,2.
16. Zucker L.G. Institutional theories of organization // Annual Review of sociology. 1987. Vol. 13. P. 443-464.



в) программное обеспечение:

Раздел заполняется вузом, в котором реализуется ООП.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы*

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал)
2. Единый архив экономических и социологических данных:
<<http://sophist.hse.ru/>>
3. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины