



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук
Департамент социологии
Лаборатория экономико-социологических исследований НИУ-ВШЭ

**Рабочая программа дисциплины
«Неформальная и моральная экономика»**

для уровня подготовки - бакалавриат

Разработчик(и) программы

Барсукова С.Ю., д.с.н., профессор, sbarsukova@hse.ru

Бердышева Е.С., к.с.н., старший научный сотрудник ЛЭСИ, eberdysheva@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры экономической социологии «__»_____ 2015 г.
Зав. Кафедрой/Руководитель департамента Радаев В.В. _____ [подпись]

Утверждена «__»_____ 2015 г.

_____ [подпись]

Москва, 2015

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета
и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов, изучающих дисциплину «Неформальная и моральная экономика».

Программа разработана в соответствии с:

- оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по социологии;
- Образовательной программой
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки, утвержденным в 2016 г.

2 Цели освоения дисциплины

Курс нацелен на развитие навыков критического осмысления роли культурных, институциональных, политических и социальных ограничений в организации хозяйственной жизни. По итогам курса студенты приобретают навык написания целостных аналитических текстов, построенных на интерпретации эмпирической информации с помощью концептов моральной экономики и неформальной экономики и отвечающих современным стандартам академической культуры.

Хотя исследователи сегодня располагают убедительными данными о том, что рыночный капитализм способствовал цивилизации европейского общества, росту индивидуальных свобод и креативности, на практике переход к экономике, где доминирующим мотивом становилось получение прибыли, сопровождался значительным социальным беспокойством по поводу того, в какой мере эта система отвечает задачам выживания, социального равенства, безопасности и благополучия человеческого общества. Первоначально озабоченность была артикулирована ущемленными социальными группами, которые волной социальных протестов реагировали на введение в практику рыночных механизмов. Возникшая в этом контексте дисциплина моральная экономика сначала мыслилась как экономика бедных. Однако и в социальной теории очарованность рынком очень быстро уступила место его критике, проблематизировавшей моральную, этическую составляющую рыночного обмена. С выведением на рынок все большего числа товаров и услуг социальная критика рынка достигла апогея, предвещая тотальную рационализацию, механизацию и товаризацию человеческих взаимоотношений. Такому сценарию «коммодификационного кошмара» было противопоставлено экономико-социологическое представление о том, что рыночная деятельность никогда не протекает в социальном вакууме, а потому невозможно понять, как устроены рынки, если не принять во внимание ценности, правила, порядки взаимоотношений и расстановки властных сил, посредством которых они примиряются с этическими требованиями общества. В таком свете концепт моральной экономики отрывается от «экономики бедноты» и оказывается востребованным для анализа широкого круга хозяйственных действий. Гибкость экономико-социологического подхода к хозяйству позволила, с одной стороны, поставить под сомнение и универсальность рынка как идеальной модели развития хозяйства, под влиянием которой хозяйственная деятельность, выстраиваемая с нарушением рыночных лекал, маркировалась как неэффективная, а с другой – зафиксировать тот факт, что в современном европейском обществе рынки сами по себе могут становиться источником морализации. Кроме того, стало очевидно, что хозяйственная жизнь в принципе не терпит черно-белых оценок, что представления о том, что такое хорошо, а что такое плохо, что правильно, а что неправильно, что морально, а что аморально сильно варьируются у различных хозяйствующих акторов, на различных рынках, в разных странах, в разные исторические периоды. Благодаря исследованиям в области неформальной экономики стало ясно, что дисфункциональные на первый взгляд хозяйственные явления, как, например, коррупция, уход от налогов или произ-



водство контрафакта, на деле могут иметь практический смысл, облегчающий хозяйственную деятельность, а не препятствующий ей. Такой ракурс позволил по-новому подойти к прояснению моральных оснований современной хозяйственной деятельности.

Таким образом, теоретический вектор курса задан двумя дисциплинами – неформальной экономикой и моральной экономикой.

Первый тематический блок курса сфокусирован на неформальной экономике. Здесь раскрывается контекст возникновения исследований неформальной экономики в развивающихся странах с последующим расширением географического ареала этой темы; систематизируются причины развития неформальной экономики. Далее студентам предложено обсудить природу неформальных институтов, их принципиальное отличие от институтов формальных, роль и природа сетевого доверия, а также возможные формы сотрудничества формального и неформального институционального регулирования – от вытеснения до симбиоза. Историческая перспектива курса выстраивается на сравнении неформальной экономики современной России и «второй экономики» Советского Союза, а также составляет основу анализа силового предпринимательства – от рэкета до современной коммерциализации деятельности силовых структур. Отдельно обсуждается специфика таких сегментов неформальной экономики, как домашняя и экономика межсемейных дарообменов. Теневая экономика изучается в рамках трех тем - институционализации коррупции, тенефикации диалога власти и бизнеса с различением процессов в малом и крупном бизнесе

В рамках второго тематического блока обсуждается динамика социальной критики в адрес рыночной экономики, и, конкретно, различные теории социальной справедливости в их связи с моральными требованиями, идентифицируемыми в эмпирических исследованиях различных областей современного хозяйства; студентам предлагается обсудить моральные дилеммы, с которыми сталкиваются рыночные акторы, и практики их преодоления; исследуется вопрос о том, как проникновение логики рыночной оптимизации и эффективности в различные социальные сферы, например, в медицину, образование, правоохранительную деятельность меняет их и какие социальные механизмы нивелируют негативные эффекты этих изменений; на примере рынков жизненно-важных благ, как, например, человеческие органы или услуги суррогатного материнства, анализируется социальная механика процессов товаризации, их эффекты и пределы; рассматриваются такие современные феномены как этическое потребление, пространства свободные от маркетизации, справедливая торговля (fair trade).

Курс организован как система лекций и практических занятий. На лекциях презентуется теоретический материал курса. В первой половине курса на лекциях также обсуждаются принципы организации и презентации социально-экономического исследования. Семинарские занятия ориентированы, во-первых, на лучшее усвоение теоретического материала, а, во-вторых, на подготовку собственного аналитического текста (эссе) объемом 3000 знаков по проблеме моральной или неформальной экономики каждым студентом.

В первой половине курса на семинарах студенты изучают логику и структуру научных текстов на примере оригинальных экономосоциологических статей по вопросам моральной экономики и неформальной экономики, обсуждаемых на семинарах. Во второй половине курса на семинарах организуется микро-практикум по написанию аналитического текста. Каждый из студентов с поддержкой преподавателя формулирует исследовательскую проблему, поставленную в контексте моральной или неформальной экономики, собирает микро-данные для разведывательного исследования, из открытых источников или путем выхода в поле, и готовит аналитическое эссе. Эссе просматривается преподавателем в два этапа. На первом этапе оценивается дизайн проекта, выставляемый на данном этапе балл за работу призван информировать студента о направлениях приложения дополнительных усилий и не влияет на накопительную оценку. В конце курса доработанное после замечаний преподавателя эссе сдается для финального оценивания.



3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- уметь применять категориальный аппарат экономической социологии для выявления и объяснения неформальных и моральных оснований хозяйственной деятельности в современном мире;
- знать основные теоретические позиции и эмпирические результаты в области изучения таких субдисциплин как неформальная экономика и моральная экономика;
- усовершенствовать навыки (приобрести опыт) рефлексии процессов, протекающих в хозяйственной сфере современной России, то есть уметь находить адекватную целям анализа исследовательскую перспективу и интерпретировать полученные результаты в сравнении с содержательными выводами, полученными при изучении неформальной экономики и моральной экономики в мировой науке;
- развить базовые навыки написания и оформления научного аналитического текста.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения <i>(формируется частично)</i>	ОК-1	– владеет навыками поиска специализированной информации в бумажных и электронных источниках	лекции, работа на семинарах, подготовка финального эссе
умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь <i>(формируется частично)</i>	ОК-2	– обосновывает критические суждения при анализе литературы – владеет навыками структурирования критической аргументации	Написание эссе
Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы <i>(формируется частично)</i>	ОК-10	– использует категориальный аппарат экономической социологии для объяснения социально-экономических проблем неформальной экономики и моральных оснований хозяйственной деятельности; – распознаёт теоретико-методологические модели неформальной и моральной экономики, лежащие в основании различных объяснений социальных феноменов и политических мер	Подготовка эссе, обсуждение текстов на семинарах, рецензирование текстов в рамках домашней работы
Владение иностранным языком на уровне, достаточном для разгово-	ОК-15	– владеет профессиональной терминологией на английском языке, достаточной для	Написание эссе, самостоятельное чтение текстов из списка обязательной и до-



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
ного общения, а также для поиска и анализа иностранных источников информации <i>(формируется частично)</i>		чтения научной литературы по теме, в том числе первоисточников	полнительной литературы
Способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования <i>(формируется частично)</i>	ПК-1	– владеет навыками поиска информации, характеризующей процессы неформальной экономики и моральные аспекты хозяйственной деятельности; – интерпретирует данные исследований неформальной и моральной экономики; – демонстрирует способность синтезировать различные теоретико-методологические подходы для анализа неформальных и моральных аспектов экономической деятельности.	Лекции, подготовка эссе, обсуждение текстов на семинарах
способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий <i>(формируется частично)</i>	ПК-2	– оценивает ситуацию на предмет необходимости проведения специализированного исследования – обосновывает актуальность исследовательской работы	Подготовка эссе
способность и готовность участвовать в составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты исследовательской работы с учё-	ПК-3	– владеет основными навыками оформления научных текстов и презентации исследования в формате текста	подготовка эссе



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
том особенностей потенциальной аудитории (формируется частично)			
Способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности (<i>формируется частично</i>)	ПК-4	– оценивает экономические последствия управленческих мер с точки зрения изменения эффективности и легитимности экономических практик; – представляет роль гуманитарного знания в функционировании различных режимов управления	Лекции, подготовка эссе

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Социология

Нацеленность курса на развитие аналитических навыков и особенно навыков академического письма определяет его полезность для последующего изучения любых учебных курсов гуманитарного профиля, а также дополнительно – для подготовки студентами выпускных квалификационных работ, соответствующих современным стандартам международной академической культуры.

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1.	Как писать академические тексты. Формальные и содержательные основания современной академической культуры.		2	2	
2.	От логики социально-экономического исследования к структуре академического текста.		6	4	
3.	Неформальная экономика: понятие, сегментация, традиции изучения. Еще раз о причинах развития неформальной экономики		2	2	
4.	Формальные и неформальные институты: природа, формы сосуществования		2	2	
5.	Институциональная коррупция		2	2	



6.	Бизнес и власть: характер диалога. Теневые финансы в избирательных кампаниях		2	2	
7.	Специфика теневой экономики малого и крупного бизнеса		2	2	
8.	Теневая экономика в теориях «раздатка» и «сословного» общества России		2	2	
9.	Неформальные практики, сопровождающие государственные проекты (на примере ПНП «Развитие АПК»)		2	2	
10.	Сложности при подготовке письменных работ и возможные приемы их преодоления.		2	4	
11.	Социология морали и моральная экономика. Ценностные основания хозяйственной жизни		4	4	
12.	Проблемы справедливости в современной экономической деятельности. Индивид, организация, хозяйство.		2	2	
13.	Священное и профанное в рыночной деятельности: границы и компромиссы		2	2	
14.	Этическое измерение потребления в современном обществе		2	2	
15.	От драфта к итоговому тексту. Оформление академического текста.		4	4	
			38	38	

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Домашняя работа			*		1-2 тыс. слов
	Активность на семинарах			*	*	
	Эссе				*	3 тыс. слов
Итоговый	Экзамен				*	письменный экзамен (120 мин.)

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.
Оценка за семинары включает в себя оценку участия в обсуждении текстов.

Оценка самостоятельной работы включает в себя оценку регулярных домашних заданий, выполнение которых обеспечивает планомерность в подготовке финального эссе, а также домашней работы.

Домашняя работа состоит в том, что студенты осуществляют взаимное рецензирование текстов друг друга. За курс осуществляется две волны студенческого рецензирования.



На протяжении всего курса студенты планомерно готовят собственный аналитический текст по выбранной теме, который в конце курса оценивается как эссе.

В эссе на основе студент должен аналитически описать одно из хозяйственных явлений сквозь призму экономико-социологического подхода. Учебный смысл написания эссе состоит в том, чтобы студенты имели возможность продемонстрировать свои навыки аналитической работы с эмпирическими фактами путем применения для их интерпретации изучаемых экономико-социологических теорий.

Требования к тексту эссе:

1) Текст должен быть **хорошо структурирован** и состоять из трех частей:

- **введение**, в котором, во-первых, формулируется исследовательский вопрос и предлагается исследовательская гипотеза, во-вторых, даются определения используемым в анализе ключевым понятиям и, в-третьих, содержится план дальнейшего изложения
- **основная часть**, состоящая из двух параграфов, в первом из которых детально описывается план наблюдения, а во втором – его результаты
- **заключение**, в котором подводится итог работы, соотносящийся с поставленной во введении исследовательской проблемой

2) В качестве источников эмпирических данных могут быть использованы описание жизненной ситуации, близкие к опыту или почерпнутые из бизнес-журналов, контент журналов, реклам, художественных произведений (фильмы, книги, песни, анекдоты), данные дискуссий на Интернет-форумах, данные реализованных специально для написания эссе интервью (хотя бы три). Рекомендуется, чтобы выбор анализируемого хозяйственного феномена был связан с планируемой темой выпускной квалификационной работы.

3) В части интерпретации результатов наблюдения текст должен **опираться на научную литературу** и делать прямой отсыл к ней, при этом минимальное количество привлекаемых литературных источников – 5 статей (использование англоязычной литературы не является обязательным, но приветствуется)

4) Текст должен быть написан шрифтом Times New Roman, 12 кегль, 1,5 интервал, выравнивание по ширине, **рекомендуемый объем** – 3 тысячи слов.

Эссе оценивается по следующим критериям:

- Наличие в работе четко сформулированной исследовательской проблемы.
- Аналитичность работы, степень ее научности (в противовес рассуждениям на уровне очевидного здравого смысла).
- Структурированность работы, наличие логической связи между разделами и общая направленность структуры на раскрытие основной мысли автора
- Уровень работы с привлекаемой литературой, глубина проработки и использование изложенных в ней положений для интерпретации наблюдаемых фактов.
- Наличие в работе собственных примеров, уместно использование в рассуждениях собственных наблюдений, самостоятельное привлечение дополнительных эмпирических данных, исторических свидетельств и т.п.
- Оригинальность работы.



- Наличие четких выводов.
- Целостность содержания, степень раскрытия темы.
- Соответствие текста академическим стандартам.

Все эссе проверяются на наличие плагиата, при обнаружении которого за работу выставляется оценка 0 баллов

Тему эссе студент выбирает в соответствии с собственными профессиональными интересами, используя для ее раскрытия концепты неформальной и/или моральной экономики. Выбор темы в обязательном порядке согласуется с преподавателям.

По итогам курса студенты сдают экзамен, в письменном виде, в форме теста по пройденному материалу. Экзамен проводится в письменном виде, продолжается 120 минут и может включать как закрытые, так и открытые вопросы. При оценивании ответов на открытые вопросы учитывается владение категориальным аппаратом, знание источников, способность использовать изученные подходы для анализа и аргументации, структурированность и последовательность изложения.

7 Содержание дисциплины

Тема 1. Как писать академические тексты. Формальные и содержательные основания современной академической культуры.

Интертекстуальность как основа научной коммуникации.

Коллективный характер производства научного знания и проблема плагиата. Что считается плагиатом, даже если таковым не кажется? Правила и способы научного цитирования.

Ни одного нового исследования с чистого листа. Функции литературного обзора. Выявление пробелов в литературе как обоснование исследовательского вопроса. Отбор литературы: релевантные и нерелевантные источники. Принцип «использования» литературы в развитии и описании концептуального аппарата исследования. Принцип невидимого колледжа. Стандарты оформления библиографии. Работа с библиографическими менеджерами.

Академические культуры и стилистические особенности академического письма.

Обязательная литература

Батыгин Г. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект-Пресс, 1995. С. 228-248.

Бут У.К., Коломб Дж.Г., Уильямс Дж.М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта; Наука, 2007.

Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 547-601.

Писляков В. Основные методы оценки научного знания по показателям цитирования // Социологический журнал. 2007. № 1. С. 128–140.

Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: Учебное пособие. – Изд. 5-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.

Эко У. Как написать дипломную работу. М.: Университет, 2003. С. 18-48.

Puckett J. Zotero: A Guide for Librarians, Researchers and Educators. Assoc of College & Resrch Libraries, 2011.

Дополнительная литература

Цукерман Э. Как писать научные статьи. Рекомендации авторам // ЭСфорум. 2009. № 5 (16). С. 9–11.



Тема 2. От логики социально-экономического исследования к структуре академического текста.

Структура научного текста. Выбор темы. Название текста как трейлер основного содержания для академического читателя. Название статей и поисковые системы. Проблема прописывания ключевых слов. Содержание аннотации к тексту.

Введение. От социальной проблемы к проблеме исследования. Исследовательский вопрос и результаты научного исследования: границы на уровне описания. Научный текст как детектив. Основная идея статьи. Цели, задачи работы. Объект и предмет исследования. Концептуальная рамка работы. Описание эмпирических оснований развиваемой аргументации (требования в количественных и в качественных исследованиях). Научный статус обещаемых выводов. Предварительное анонсирование логики рассуждений в статье и проблема переходов между отдельными частями текста.

Основная часть. Структура параграфов как совокупность аргументов, обосновывающих основной тезис. Названия параграфов. Изложение результатов эмпирического анализа.

Заключение. Conclusions или Discussion? Решения в качественных и количественных исследованиях. Основные элементы заключительного раздела статьи. Целостный ответ на главный вопрос работы. Суммирование достижений. Собственный вывод в свете предшествующих исследований. Возможные объяснения полученных результатов. Практическое применение результатов. Основные ограничения исследования. Исследовательские вопросы на будущее.

Обязательная литература

Bowen G.A. 2010. From Qualitative Dissertation to Quality Articles: Seven Lessons Learned Glenn A. Bowen // The Qualitative Report (15): 864-879

Feldman D. C. 2004. The Devil is in the Details: Converting Good Research into Publishable Articles // Journal of Management. 30(1).

Writing for Scholarly Journals. Publishing in the Arts, Humanities and Social Sciences by Daniel. P. J. Soule, Lucy Whiteley, and Shona McIntosh (eds). University of Glasgow. ESharp. 2007. URL: http://www.gla.ac.uk/media/media_41223_en.pdf

Радаев В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ГУ-ВШЭ; Инфра-М, 2001. С. 61-85.

Тема 3. Неформальная экономика: понятие, сегментация, традиции. Еще раз о причинах развития неформальной экономики.

Понятие неформальной экономики, актуальность ее изучения с точки зрения социально-экономической ситуации в России. Причины устойчивости неформальной экономики. Старое и новое видение неформальной экономики. Секторальный и институциональный подходы к исследованию неформальной экономики. Этапы и социально-экономические вызовы проблематизации неформальной экономики. Причины развития неформальной экономики в зеркале мирового опыта: систематизация причин в разрезе развитых и развивающихся стран. Общемировые причины развития неформальной экономики. Аргументы «за» и «против» различных версий о природе и движущих силах деформализации экономики.

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. Лекции 2, 3.

Портес А. Неформальная экономика и ее парадоксы // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и науч.ред. В.В.Радаев; Пер. М.С.Добряковой и др. М.: РОССПЭН, 2004. См. также: Экономическая социология. 2003. Т.4. № 5.

Шанин Т. Эксплоярные структуры и неформальная экономика современной России // Неформальная экономика: Россия и мир / Под ред. Т.Шанина. М.: Логос, 1999

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. Лекция 4.



Латов Ю. Неформальная экономика как глобально-историческое явление // Теневая экономика: экономический и социальный аспекты: Пробл.-темат. сб. М.: ИНИОН, 1999.

Дополнительная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: понятие, история изучения, исследовательские подходы // Социологические исследования. 2012. № 2.

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: понятие, структура, традиции изучения // Общество и экономика. 2003. № 11. См. также: Экономическая социология. 2003. Т.4. № 4.

Глинкина С.П. Теневая экономика в глобализирующемся мире // Проблемы прогнозирования. 2001. № 4.

Олимпиева И., Паченков О.: Неформальная экономика как социальная и исследовательская проблема (вместо введения) // Неформальная экономика в постсоветском пространстве: Проблемы исследования и регулирования / Под ред. И.Олимпиевой и О.Паченкова. СПб: ЦНСИ, 2003.

Павленко Ф.Н. Сегментная организация теневого рынка // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2003. Т. 1. № 2.

Седова Н.Н. Неформальная экономика в теории и российской практике // Общественные науки и современность. 2002. № 3.

Шанин Т. Почему до сих пор не умер русский народ? Эксплоярные структуры и неформальная экономика современной России // Эксперт.2000. № 1-2 (213).

Шанин Т. Обычное право в крестьянском сообществе // Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики / Под общ.ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2002.

Castells M., Portes A. World Underneath: The Origins, Dynamics, and Effects of the Informal Economy // The Informal Economy / A.Portes, M.Castells, L.Benton (eds.) London: The Johns Hopkins University Press, 1989.

Feige E. Defining and Estimating Underground and Informal Economies: The New Institutional Economics Approach // World Development, Vol 18, No 7, 1990.

Gabor I., Galasi P. Second Economy, State and Labour Market // Labour Market and Second Economy in Hungary / P.Galasi, G.Sziraczki (eds.). Frankfurt/Main, New York: Campus Verlag, 1985.

Барсукова С. Неформальная экономика: причины развития в зеркале мирового опыта // Экономическая социология. 2000. Т.1. № 1.

Вельтер Ф., Каутонен Т., Чепуренко А., Мальева Е. Структуры управления сетевыми сообществами малых предприятий и роль доверия: германо-российское сопоставления // Экономическая социология. 2004. Т.5. № 2.

Генри С. Может ли скрытая экономика быть революционной? Диалектический анализ взаимоотношений формальной и неформальной экономики (Ю.Латов, Л.Бронзова) // Экономическая теория преступлений и наказаний. 2000. №2 (реферативный обзор Ю.Латова и Л.Бронзовой).

Латов Ю.В., Нестик Т.А. "Плохие" законы или культурные традиции? // Общественные науки и современность. 2002. № 5.

Портес А., Сассен-Куб С. Сотворение нелегальности: сравнительные материалы о неформальном секторе в рыночной экономике стран Запада // Экономическая теория преступлений и наказаний. 2000. №2 (реферативный обзор Ю.Латова)

Тема 4. Формальные и неформальные институты: формы сосуществования

Понятие формальных и неформальных институтов. Их взаимосвязь и взаимозависимость. Различие закона и обычного права. Основания выбора институциональной системы хозяйствующим субъектом. Понятие симбиоза, замещения, дополнения формальных и неформальных институтов. Использование формальных норм как способ реализации неформальных договоренностей. Анализ структурной основы отдельных сегментов неформальной экономики. Институты рыночной и нерыночной частей неформальной экономики. Сравнительный анализ



сегментов неформальной экономики с точки зрения их структурно-институциональных характеристик.

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. Лекции 5,6, 8.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики // Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. Главы 1-3.

Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире / Пер. с англ. Б. Пинскер. - М.: Catallaxy, 1995. Глава 5. Издержки и значение закона.

Дополнительная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика и система ценностей россиян // Социологические исследования. 2001. № 1.

Барсукова С., Карачаровский В. Неформальные структуры в организациях как феномен и ресурс управления // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. № 3.

Заславская Т.И. О социальных факторах расхождения формально-правовых норм и реальных практик // Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики / Под общ.ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2002.

Заславская Т.И., Шабанова М.А. Неправовые трудовые практики и социальные трансформации в России // Социологические исследования. 2002. № 6.

Никулин А. Конгломераты и симбиозы в России: село и город, семьи и предприятия // Неформальная экономика: Россия и мир / Под ред. Т.Шанина. М.: Логос, 1999.

Панеях Э. Формальные правила и неформальные институты их применения в российской экономической практике // Экономическая социология. 2001. Т.2. № 4.

Панеях Э. Неформальные институты и использование формальных правил: закон действующий vs закон применяемый // Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики / Под общ.ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2002.

Попова И.М. Моральное оправдание и нормативная составляющая теневых практик (К постановке проблемы) // Социология: теория, методы, маркетинг. 2004. № 1.

Рывкина Р. От теневой экономики к теневому обществу // Pro et Contra. 1999. Т. 4. № 1.

Сухарев М. Социальные антиинституты // Экономическая социология. 2004. Т. 5. № 5.

Тамбовцев В.Л. Институциональные изменения в российской экономике // Общественные науки и современность. 1999. № 4.

Титов В.Н. Социально-психологические аспекты функционирования неформальной экономики // Общественные науки и современность. 2002. № 5.

Якубович В. Институты, социальные сети и рыночный обмен: подбор работников и рабочих мест в России // Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу / Составитель и научный редактор В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2002.

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. Лекция 7.

Дополнительная литература:

Эверс Х.-Д., Шрадер Х. От дилеммы торговцев к дилемме бюрократов: теория социального перехода от общества морали к обществу рынка // Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. № 2.

Putnam R., Goss K. Introduction // Democracies in Flux. The Evolution of Social Capital in Contemporary Society / R.D.Putnam (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2002.

Sztompka P. Trust: a sociological theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. Pp.34-64.



Тема 5. Институциональная коррупция

Сравнение экономического и социологического подходов к изучению коррупции. Культурная укорененность коррупции. Позитивные и негативные экономические и социальные последствия коррупции. Коррупция власти и бизнес. Коррупция в повседневной жизни россиян. Динамика цифр и мотивов. Методы измерения коррупции. Связь коррупции с экономическими и политическими процессами в обществе. Изменение природы коррупции при смене модели экономического развития от олигархического к государственно-корпоративному капитализму.

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. Лекция 11.

Кузьминов Я.И. Тезисы о коррупции. М., 2000.

Сатаров Г.А. Тепло душевных отношений: кое-что о коррупции // Общественные науки и современность. 2002. № 6.

Сатаров Г.А. Как контролировать и измерять коррупцию? // Вопросы экономики. 2007. № 1.

Дополнительная литература:

Голосенко И.А. Феномен "русской взятки": очерк истории отечественного чиновничества // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. 2. № 3.

Кауфманн Д., Прадхан С., Ритерман Р. Восток: Эльдorado для коррупции (реферативное изложение И.Ю.Жилиной) // Экономическая теория преступлений и наказаний. 2002. № 4. Часть 1.

Латов Ю. Предприниматели и чиновники России — неразлучные враги или заклятые друзья? // Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики / Под общ.ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2002.

Отчет Фонда «Индем». Во сколько раз увеличилась коррупция за 4 года? Проект «Диагностика российской коррупции»: краткое изложение результатов (2005 г.).

Отчет Фонда «Индем». Проект «Бизнес и коррупция: проблемы противодействия»: краткое изложение результатов.

Тимофеев Л. Институциональная коррупция. Очерки теории. М.: РГГУ, 2000.

Ledeneva A. How Russia Really Works: The Informal Practices That Shaped Post-Soviet Politics and Business // Ithaca: Cornell University Press, 2006, pp.142-163.

Тема 6. Бизнес и власть: характер диалога. Теневые финансы в избирательных кампаниях

Теневая экономика и политическая сфера. Зависимость бизнеса от теневой политики. Заинтересованность власти в теневом бизнесе. «Рыночная» и «инвестиционная» стратегии «захвата власти бизнесом». Формы «политических инвестиций» теневой экономики. Риски «политического инвестирования». Механизм вовлечения теневых финансов в избирательные кампании и спонсирование деятельности партий. Экспертные оценки бюджетов избирательных кампаний различного уровня и бюджетов партий. Новые тенденции: «захват бизнеса» властью. Феномен российской олигархии. Изменение характера диалога власти и бизнеса в 1990-е и 2000-е годы.

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. Лекции 14.

Барсукова С.Ю. Теневая экономика и теневая политика: механизм сращивания // Препринт WP4/2006/01. – М.: ГУ-ВШЭ, 2006.

Дополнительная литература:



Барсукова С.Ю. О правилах в боях без правил. (Размышления о книге Э.Панеях «Правила игры для русского предпринимателя») // Экономическая социология. 2008. Т.9. № 5.

Барсукова С.Ю., Звягинцев В.И. Механизм «политического инвестирования», или как и зачем бизнес участвует в выборах и оплачивает партийную жизнь // Политические исследования 2006. № 2. См. также: Экономическая социология. 2006. Том 7. № 2.

Зудин А. Олигархия как политическая проблема российского посткоммунизма // Общественные науки и современность. 1999. № 1.

Крыштановская О.В. Нелегальные структуры в России // Социологические исследования. 1995. № 8.

Левина Е.А. Лоббирование интересов интегрированных структур в современной России / М.: Фонд «Индем», 2006.

Лившиц А. Что нужно бизнесу от власти? Публичная лекция о положении крупного бизнеса и его отношений с властью.

Паппэ Я.Ш. Государство и крупный бизнес: что осталось старого в их отношениях (2000 г. – начало 2001 г.)? // Кто и куда стремится вести Россию?.. Актеры макро-, мезо- и микро-уровней современного трансформационного процесса / Под общ.ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2001.

Паппэ Я.Ш. Конец эры олигархов. Новое лицо российского крупного бизнеса. Публичная лекция в клубе Bilingua (2005 г.) .

Пшизова С.Н. «Традиционные» демократические институты и российская практика финансирования политического рынка // Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики / Под общ.ред. Т.И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2002.

Шохин А.Н. Место бизнеса в политической системе России // Модернизация экономики и общественное развитие / Отв.ред. Е.Г.Ясин. Книга 1. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007.

Ledeneva A. How Russia Really Works: The Informal Practices That Shaped Post-Soviet Politics and Business // Ithaca: Cornell University Press, 2006, pp.28-57.

Тема 7. Специфика теневой экономики малого и крупного бизнеса. Процесс легализации

Сравнительный анализ теневой экономики крупного и малого бизнеса с точки зрения целей теневизации, используемых форм сращивания с властью, природы теневого дохода. Возможности изучения теневых практик социологическими методами, их различие применительно к крупному и малому бизнесу.

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. Лекции 13.

Курбатова М.В., Левин С.Н., Апарина Н.Ф. Взаимодействия власти и бизнеса на муниципальном уровне: практики, сложившиеся в Кемеровской области // Экономическая социология. 2005. Т. 6. № 2.

Радаев В.В. Российский бизнес: на пути легализации? // Вопросы экономики. 2002. № 1.

Дополнительная литература:

Барсукова С.Ю. Российский крупный бизнес: неформально по-крупному. Рецензия на книгу Паппэ Я. Ш., Галухина Я. С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993–2008 гг. // Экономическая социология. 2009. № 5. с.111-117.

Олимпиева И. Фоновая коррупция в сфере малого и среднего бизнеса: «оружие слабых» // Борьба с ветряными мельницами? Социально-антропологический подход к исследованию коррупции / Сост. и отв.ред. И.Б.Олимпиева, О.В.Паченков. – СПб.: Алетейя, 2007.

Радаев В.В. Таможня дает добро? Российский бизнес на пути к легализации // Неформальная экономика в постсоветском пространстве: проблемы исследования и регулирования / Под ред. И.Олимпиевой, О.Паченкова. СПб.: ЦНСИ, 2003.



Ledeneva A. How Russia Really Works: The Informal Practices That Shaped Post-Soviet Politics and Business // Ithaca: Cornell University Press, 2006, pp.91-114ю

Тема 8. Теневая экономика в теориях «раздатка» и «сословного» общества России

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Теневая экономика: специфика фаз в условиях раздатка // Вопросы экономики. 2012. № 12.

Бессонова О.Э. Институциональная матрица для модернизации России // Вопросы экономики. 2012. № 8.

Кордонский С. Сословная структура постсоветской России. - Москва, Институт Фонда «Общественное мнение», 2008. С.83-119.

Дополнительная литература:

Барсукова С. Ресурсная экономика и сословная рента: концепция С.Кордонского. // Экономическая социология. 2011. № 4.

Бессонова О.Э. Раздаточная экономика России: Эволюция через трансформации. М.: РОССПЭН, 2006. С.28-110.

Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие россии. М.: ТЕИС, 2000. С.3-47.

Тема 9. Неформальные практики, сопровождающие государственные проекты (на примере ПНП «Развитие АПК»)

Неформальные практики как реакция на государственное регулирование в концепции Дж.Скотта. Задачи и инструменты нацпроекта «Развитие АПК». Неформальные практики в неформализованной нише принятия решений. Использование формальных норм как инструмент реализации неформальных договоренностей. Неформальное игнорирование формальных норм. Неопротекционизм как новая форма защиты российского продовольственного рынка.

Основная литература:

Барсукова С.Ю. Неформальные практики в реализации национального проекта АПК // Социологические исследования. 2008. № 3.

Скотт Дж. Благими намерениями государства. М.: Университетская книга, 2005. С. 491-545.

Дополнительная литература:

Барсукова С.Ю. Вехи аграрной политики в России в 2000-е годы // Мир России. 2013. № 1.

Барсукова С.Ю. Отечественный рынок продовольствия: как и в чьих интересах проводится импортно-экспортная политика (на примере мясного рынка, рынка зерна и рынка соков) // Мир России. 2010. № 2.

Барсукова С.Ю. Куда ведут дороги, мощенные благими намерениями государства? (Размышления над книгой Дж. Скотта «Благие намерения государства») // Социологические исследования. 2007. № 4. См. также: Экономическая социология. 2006. Т.7. № 4.

Серова Е.В., Шик О.В. Национальный проект «Развитие АПК»: состояние и перспективы // Национальные проекты. 2007. № 1.

Эфендиев А.Г., Болотина И.А. Современное российское село: на переломе эпох и реформ. Опыт институционального анализа // Мир России. 2002. № 4.

Тема 10. Сложности при подготовке письменных работ и возможные приемы их преодоления.



Научный текст как разновидность творчества. Прокрастинация и онтологическая безопасность автора. Страх белого листа. Налаживание регулярности и ритма работы. Расстановка приоритетов. Перфекционизм и внутренний цензор как блокираторы творческих идей.

Чтобы писать, нужно писать: утренние страницы как прием налаживания творческого процесса. Свидания с исследуемым феноменом. Установка на процесс, а не на результат.

Основная литература

Кэмэрон Дж. Путь художника. – М. Лайвбук, 2012.

Губа Е. О страданиях и рисках академического письма. URL: http://polit.ru/article/2010/10/22/becker_guba/

30 Tips for Successful Academic Research and Writing // This Sociological Life. A blog by sociologist Deborah Lupton. URL: <https://simplysociology.wordpress.com/2012/11/19/30-tips-for-successful-academic-research-and-writing/>

Дополнительная литература

Becker H. 2007. Writing for Social Scientists. Chicago and London: The University of Chicago Press.

Тема 11. Социология морали и моральная экономика. Ценностные основания хозяйственной жизни

Моральное и этическое в работах классиков социологии (Вебер, Дюркгейм, Маркс, Парсонс, Зиммель, Мертон). Хозяйственный порядок как социальный порядок. Социальный порядок как моральный порядок. Происхождение ценностей и проблема их изучения в социологических исследованиях хозяйства. Риски утраты ценностей в связи с переходом к рыночному капитализму. Две трактовки понятия моральная экономика. От защиты интересов депривированных групп к условиям социальной легитимности современного рыночного обмена.

Обязательная литература

Йоас Х. Возникновение ценностей. Москва. Алетейя. 2014.

Fassin D. (2009). Moral economies revisited. Annales. Histoire, Sciences Sociales. No. 6, pp. 1237-1266.

Fourcade, M., and K. Healy. 2007. "Moral Views of Market Society." Annual Review of Sociology 33:285–311.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. М.: Прогресс, 1990.

Поланьи К. Великая трансформация. М. Алетейя. 1994.

Durkheim, E. 1995 (1912). The Elementary Forms of the Religious Life. New York: The Free Press.

Скотт Дж. Моральная экономика крестьянства как этика выживания // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире / Под ред. Т. Шанина. М.: Прогресс Академия, 1992. С. 202–210.

Sen, Amartya, 1987: On Ethics and Economics. Oxford: Blackwell.

Etzioni, Amitai, 1988: The Moral Dimension: Toward a New Economics. New York: Free Press.

Tompson E. The Moral Economy of English Crowd in XVIII Century // Past and Present. 1971. No. 50. Pp. 76-136.

Wuthnow, R. 1987. Meaning and Moral Order: Explorations in Cultural Analysis. Berkeley: University of California Press.



Дополнительная литература

Кондратик Л. Концептуализация понятий "моральная экономика" и "экономическая мораль" в исторической и социологической науке // Социология: теория, методы, маркетинг. 2008. №. 2. Р. 103-117.

Abend, G. 2008. "Two Main Problems in the Sociology of Morality." Theory and Society 37: 87–125.

Hart, S. 1994. What Does the Lord Require? How American Christians Think About Economic Justice. New York: Oxford University Press.

Лاپин Н.И. Проблема ценностей в исследованиях В. А. Ядова и его коллег // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 3 С. 82–93.

Тема 12. Проблемы справедливости в современной экономической деятельности. Индивид, организация, хозяйство.

Мораль и справедливость: границы понятий. Трактовки справедливости в социальных науках. Дистрибутивная справедливость. Процедурная справедливость. Интеракционная справедливость. Несправедливость как особое социальное измерение. Требование справедливости как фактор экономической деятельности. Справедливость на рынках труда. Социальные движения против Уолл-Марта. Конфликты представлений о справедливости внутри хозяйственной организации (подход институциональных логик, подход теории конвенций). Проблема справедливости рыночной цены: установки продавцов и покупателей.

Обязательная литература

Болтански, Л., Тевено, Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов. М.: Новое литературное обозрение, 2013.

K Rawls, John, 1971: A Theory of Justice. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Walzer, Michael, 1983: Spheres of Justice: A Defence of Pluralism and Equality. Oxford: Blackwell.

Boltanski L., Thévenot L. 2006. On Justification: Economies of Worth. Princeton University Press.

Kahneman D., Knetsch J., Thaler R. Fairness as a constraint on profit seeking: entitlements in the market // American Economic Review. 1986. Vol.76. No.4. Pp. 728-741.

Bies, R. J. 2005. "Are Procedural Justice and Interactional Justice Conceptually Distinct?" PP. 85–112 in Handbook of Organizational Justice, edited by J. Greenberg, and J. A. Colquitt. NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Folger, R., and R. Cropanzano. 1998. Organizational Justice and Human Resource Management. Beverly Hills, CA: Sage.

Folger, R., R. Cropanzano, and B. Goldman. 2005. "What Is the Relationship Between Justice and Morality?" PP. 215–245 in Handbook of Organizational Justice, edited by J. Greenberg, and J. A. Colquitt. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Vaisey, S. 2009. "Motivation and Justification: A Dual-Process Model of Culture in Action." American Journal of Sociology 114:1675–1715.

Дополнительная литература

Smith Ch. Auctions: The social construction of value. The search for a fair price / Readings in economic sociology. ed. by Nicole (W) Biggart. Malden, Mass. Blackwell, 2002. Pp. 112-132.

Alexander J., Alexander P. What is in a fair price? Price setting and trading partnership in Javanese markets // Man. 1991. Vol. 26. No.3. Pp. 42-68.



Aryee, S., P. S. Budhwar, and Z. X. Chen. 2002. "Trust as a Mediator of the Relationship between Organizational Justice and Work Outcomes: Test of a Social Exchange Model." *Journal of Organizational Behavior* 23:267–285.

Тевено Л. Какой дорогой идти? Моральная сложность "обустроенного" человека // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2000. – Т.3. – №3. – С.84-111.

Печерская Н.В. Современный дискурс о справедливости: Джон Ролз или Майкл Уолцер // Общественные науки и современность. – 2001. – №2. – С.77-88.

Пирогов Г.Г., Ефимов Б.А. Социальная справедливость: генезис идей // Социологические исследования. – 2008. – № 9. – С. 3-11.

Jackall, R. 1988. *Moral Mazes: The World of Corporate Managers*. New York: Oxford University Press.

Newman, K. 1999. *No Shame in My Game: The Working Poor in the Inner City*. New York, Knopf and the Russell Sage Foundation.

Becker H.S. *Moral Entrepreneurs: The Creation and Enforcement of Deviant Categories* // *Social Deviance: Readings in Theory and Research* / Ed. by H. N. Pontell. Prentice Hall; Upper Saddle River, 1999.

Wood, R. 2002. *Faith in Action: Religion, Race, and Democratic Organizing in America*. Chicago: University of Chicago Press.

Wuthnow, R. 1996. *Poor Richard's principle: Recovering the American Dream Through the Moral Dimension of Work, Business, and Money*. Princeton: Princeton University Press.

Brockner, J., M. Konovsky, R. Cooper-Schneider, R. Folger, C. Martin, and R. J. Bies. 1994. "Interactive Effects of Procedural Justice and Outcome Negativity on Victims and Survivors of Job Loss." *Academy of Management Journal* 37:397–409.

Folger, R. 1998. "Fairness as Moral Virtue." PP. 13–34 in *Managerial Ethics: Moral Management of People and Processes*, edited by M. Schminke. Mahwah, NJ: Erlbaum.

Lerner, M. J. 1975. "The Justice Motive in Social Behavior: Introduction." *Journal of Social Issues* 31:1–19.

Skitka, L. J., C. W. Bauman, and E. Mullen. 2008. "Morality and Justice: An Expanded Theoretical Perspective and Empirical Review." *Advances in Group Processes* 25:1–27.

Opotow, S. 1990b. "Moral Exclusion and Injustice: An Introduction." *Journal of Social Issues* 46:1–20.

Тема 13. Священное и профанное в рыночной деятельности: границы и компромиссы

Моральные риски рынка. Социальный запрет на участие некоторых благ в обмене в различных обществах: истоки и причины. Социальная критика рыночного обмена жизненно-важных благ и причины ее ослабления. От морализаторства к изучению морали. Рыночная торговля жизненно-важными благами в современном обществе как меньшее из зол. Социальное конструирование рыночной морали. Рационализация, экономизация современного общества и новые моральные порядки.

Обязательная литература

Espeland W., Sauder M. 2007. Rankings and Reactivity: How Public Measures Recreate Social Worlds. *American Journal of Sociology*. 113 (1): 1–40.

Fourcade, M. 2007. "Theories of Markets and Theories of Society." *American Behavioral Scientist* 50:1015–1034.

Rona-Tas A., Hiss S. Forecasting as Valuation: The Role of Ratings and Predictions in the Subprime Mortgage Crisis in the US. In: Beckert J., Aspers P. (eds). *The Worth of Goods. Valuation and Pricing in the Economy*. New York: Oxford University Press.



Zelizer V. Culture and Consumption / The Handbook of Economic Sociology. ed. by Neil Smelser and Richard Swedberg. Princeton: Princeton University Press, 2005. Pp. 331-354.

Бердышева Е. С. От критики к аналитике: коммодификация жизненно важных благ как актуальная исследовательская проблема в новой экономической социологии // Экономическая социология. 2012. Т. 13. № 1 С. 67–85.

Карабчук Т. С., Никитина М. В., Ремезкова В. П., Соболева Н. Э. Как оценить стоимость человеческой жизни? // Экономическая социология. 2014. Т. 15 № 1. С. 89–106

Дополнительная литература

Abolafia, M. Y. 1996. Making Markets: Opportunism and Restraint on Wall Street. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Almeling R. 2007. Selling Genes, Selling Gender: Egg Agencies, Sperm Banks, and the Medical Market in Genetic Material. American Sociological Review. 72 (3): 319–340.

Ferry E. 2002. Inalienable Commodities: The Production and Circulation of Silver and Patrimony in a Mexican Mining Cooperative. Cultural Anthropology. 17 (3): 331–358.

Folger, R., and R. Cropanzano. 2001. “Fairness Theory: Justice as Accountability.” PP. 1–55 in Advances in Organizational Justice, edited by J. Greenberg, and R. Cropanzano. Stanford, CA: Stanford University Press.

Fourcade M. 2011. Price and Prejudice: On Economics and the Enchantment (or Disenchantment) of Nature. In: Beckert J., Aspers P. (eds). The Worth of Goods. Valuation and Pricing in the Economy. New York: Oxford University Press; 41–62.

Prasad M. The morality of market exchange: love, money and contractual justice // Sociological Perspectives. 1999. Vol. 42. No.2. Pp. 181-214.

Radin M. J. 1996. Contested Commodities. The Trouble with Trade in Sex, Children, Body Parts, and Other Things. Cambridge; London: Harvard University Press.

Sharp L. A. 2000. The Commodification of the Body and Its Parts. Annual Review of Anthropology. 29: 287–328.

Snare, F. E. 1980. “The Diversity of Morals.” Mind 89(355), July:353–369.

Бердышева Е.С. «Здоровье не купишь»: к вопросу о механизмах маркетизации жизненно важных благ // Laboratorium (принято к публикации, находится на рецензии).

Здравомыслова Е. А. 2009. Няни: коммерциализация заботы. В кн.: Здравомыслова Е., Роткирх А., Тёмкина А. (ред.). Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности. Коллективная монография. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; 94–136.

Карабчук Т. С., Моисеева А. А., Соболева Н. Э. Исследование зарубежных методик и отечественных практикоопределения экономического ущерба, наносимого гибелью в результате ДТП // Экономическая социология. 2015. Т. 16 № 5. С. 77–101

Юдин Г. Б. 2011. Теоретические основания исследования экономического знания. Экономическая социология. 12 (4): 13–32.

Тема 14. Этическое измерение потребления в современном обществе

Общество потребления и новые ценностно-нормативные модели. Пространства свободные от маркетизации и прочие социальные движения сопротивления сверхпотреблению. Этические установки как фактор потребительских предпочтений. Справедливая торговля (fairtrade) и социальная ответственность бизнеса как новые требования рынка. Добровольно или принудительно: проблема установления значимости этического фактора для потребительского поведения. Этическое потребление в России: модное поветрие или возможное будущее?

Обязательная литература



Beckert J. 2011. The Transcending Power of Goods: Imaginative Value in the Economy. In: Beckert J., Aspers P. (eds). The Worth of Goods. Valuation and Pricing in the Economy. New York: Oxford University Press;

Gourevitch P. 2011. The Value of Ethics: Monitoring Normative Compliance in Ethical Consumption Markets. In: Beckert J., Aspers P. (eds). The Worth of Goods. Valuation and Pricing in the Economy. New York: Oxford University Press;

Шабанова М. А., Гицалова Т. А. 2015. Социально-экономические факторы развития этичного потребления в современном мире: есть ли будущее в России? // Социологические исследования. № 3. С. 150-160.

Дополнительная литература

Коос С. Объясняя этическое потребительское поведение в Европе (эмпирические данные по 19 странам) // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 2 С. 76–97

Greenberg, J. 1993. “Stealing in the Name of Justice: Informational and Interpersonal Moderators of Theft Reactions to Underpayment Inequity.” Organizational Behavior and Human Decision Processes 54:81–103.

Тема 15. От драфта к итоговому тексту. Оформление академического текста.

От сырой идеи к отполированному тексту. Первый драфт: улавливая основной тезис статьи. Второй драфт: в поисках структуры аргументации, протраивание логики статьи. Третий драфт: сделать непонятное понятным, редактурa, уплотнение, прояснение текста. Финальная вычитка текста: заголовки, цитаты, ссылки, грамматические ошибки, библиография.

Обязательная литература

Martín E. 2014. How to write a good article // Current Sociology. Vol. 62(7) 949–955. URL: <http://csi.sagepub.com/content/62/7/949.full.pdf+html>

Belcher, W.L. (2009). Writing Your Journal Article in 12 Weeks: A Guide to Academic Success in Publishing. Los Angeles: Sage.

Образовательные технологии

В ходе курса студенты получают возможность получить навыки как теоретической, так и эмпирической работы. Особое внимание уделяется написанию академического текста, отдельные этапы которого преподаватель оценивает и даёт рекомендации.

Все материалы курса размещаются в рамках пространства LMS НИУ-ВШЭ, которое активно используется также для тьюторинга студентов.

8 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

8.1 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Когда и в связи с чем (экономика, политика, культура) возник интерес к неформальной экономике?
2. Почему исследования в развивающихся странах стали основой проблематизации неформального сектора?
3. Что такое неформальный сектор экономики, как его описывал К Харт, и в чем отличие от современной статистической традиции его исчисления?
4. Чем различаются понятия «неформальный сектор» и «неформальная экономика», а также «неформальная занятость» и «занятость в неформальном секторе»?
5. Каковы отличия секторальной и институциональной перспектив в изучении неформальной экономики?



6. Как эволюционировали представления о неформальной экономике? В связи с чем?
7. Какие сегменты внутри неформальной экономики выделяют? Чем они отличаются?
8. Какие причины развития неформальной экономики обсуждаются учеными?
9. Чем отличаются формальные институты от неформальных?
10. Что такое процесс формализации и деформализации процесса регулирования?
11. Как вы понимаете фразу «использование формальных правил как инструмента реализации неформальных договоренностей»?
12. Что такое симбиоз, вытеснение и разграничение зон влияния как принципиальных форм взаимодействия формальных и неформальных правил? Приведите примеры.
13. Что такое сетевое доверие? Какой механизм принуждения к исполнению обязательств действует в сетевой структуре?
14. Каковы условия формирования сетевого доверия и издержки обладания им?
15. Что такое «вторая экономика» СССР? Какие составные элементы описывал Г.Гроссман?
16. Какие функции выполняла «вторая экономика» в СССР?
17. Как вы понимаете фразу «вторая экономика подставляла плечо формальному порядку плановой экономики»?
18. Разрушала или укрепляла неформальная экономика советский порядок?
19. Чем отличается теневая экономика советского и постсоветского периода?
20. Объясните понятия «спекулянты», «цеховики», «толкачи» применительно к советскому периоду.
21. Что такое силовое предпринимательство по В.Волкову?
22. В чем отличие идеально-типического государства от бандита?
23. Каковы периоды и логика эволюции силового предпринимательства в постсоветской России?
24. Что такое сети межсемейной поддержки? Какова их роль в хозяйственных практиках россиян?
25. Как вы понимаете метафору И.Штейнберга «психологический рубль»?
26. В чем отличие обмена дарами от рыночного обмена?
27. Что такое «псевдоподарок» в работах В.Ильина? Почему «псевдо-»?
28. Что такое патрон-клиентские отношения? Почему их называет неформальной стороной формального порядка?
29. Что такое домашняя экономика? Методы измерения.
30. Какие функции выполняет домашняя экономика в различных макро-экономических системах?
31. Почему коррупцию в России называю «институциональной»?
32. Что такое «бытовая» и «деловая» коррупция? Какова их динамика в постсоветской России?
33. Как меняется коррупция при переходе от олигархического к государственно-корпоративному капитализму?
34. В чем отличие мотивов к теневизации у крупного и малого бизнеса?
35. Как вы понимаете фразу Э. де Сото что «конечная цель любого нелегала состоит в легализации»?
36. В чем отличие «рыночной» и «инвестиционной» стратегий сращивания бизнеса и политики в современной России?
37. Что такое «политические инвестиции» российского бизнеса? Почему они носят теневой характер?
38. Каковы принципиальные изменения отношений бизнеса и власти в России 1990-х и 2000-х годов?
39. Как вы понимаете заголовок книги Дж.Скотта «Благими намерениями...»? С какой русской пословицей перекликается и почему?
40. Какие примеры неформальных практик, порожденных государственным реформированием, приводит Дж.Скотт?



41. Как эволюционировало понятие моральной экономики? Каково его современное содержание в социологии?
42. В чем состоит различие между понятиями морали и справедливости?
43. Как соотносятся между собой понятия морали и ценностей?
44. Что такое дистрибутивная, процедурная и интеракционная справедливость?
45. Можно ли говорить о том, что нормы морали подлежат социальному конструированию?
46. Несправедливость – это антоним справедливости или нет?
47. В чем причина перехода к аналитической перспективе в отношении маркетизации жизненно-важных благ в социологии?
48. Почему ущемленное положение женщин на рынке труда может быть примером проявления морального аргумента в современной экономической жизни?
49. Правильно ли говорить, что рынок как форма хозяйствования всегда угрожает социальному порядку?
50. Позитивные и негативные эффекты рынка для социальной жизни?
51. В чем состоит проблема справедливой рыночной цены и почему она важна?
52. Что такое этическое потребление? Приведите примеры.
53. Всегда ли мы можем с уверенностью говорить о том, что потребление направляется этическим фактором?
54. Что такое организационная комплексность и почему это понятие важно для понимания функционирования современных организаций?
55. Каким образом моральные аргументы могут проявляться в организационных практиках?
56. Почему идентичность индивида в организации может быть ключом к его моральным установкам?
57. Какие моральные дилеммы важно учитывать для эффективного управления организацией?
58. Каким образом люди производят и удерживают моральные различия в экономических транзакциях?
59. Приведите собственный пример, когда религиозные установки влияют на экономические практики
60. Как движение против компании Уолл-Март иллюстрирует значимость моральной легитимности для коммерческой деятельности?
61. Поясните, каким образом организации могут конструировать моральные идеологии
62. За счет каких механизмов могут достигаться компромиссы между прибылеориентированной экономической деятельностью и культурой?
63. Что такое экономизация общества?
64. Калькулятивность современного общества – это позитивный или негативный феномен?
65. Каковы механизмы конструирования социальной ценности рыночных товаров?
66. Опишите основные подходы к экономической оценке ценности человеческой жизни.

9 Порядок формирования оценок по дисциплине

- работа на семинарах
- домашнее задание
- эссе
- экзамен

Алгоритм формирования накопленной оценки:

- вес работы на семинарах – $W_{\text{работа на семинарах}} = 0,2$
- вес оценки за домашнее задание – $W_{\text{домашнее задание}} = 0,2$
- вес оценки за эссе – $W_{\text{эссе}} = 0,6$



По итогам курса студенты сдают экзамен, в письменном виде, в форме теста по пройденному материалу. Оценка за экзамен составляет 40%.

Результирующая оценка в десятибалльной шкале ($O_{рез}$) есть взвешенная сумма двух оценок – накопленной оценки и оценки за экзамен.

$$O_{результ} = 0,6 \cdot O_{накопленная} + 0,4 \cdot O_{итог. контроль}$$

В данном курсе предусматривается возможность освобождения от написания экзамена студентов, особо отличившихся при изучении Дисциплины и набравших накопленную оценку по Дисциплине выше 7 баллов, с выставлением оценки «отлично» (8, 9, 10 баллов).

Курс считается сданным, если результирующая оценка составляет 4,0 и более баллов по 10-ти балльной системе. Если в результате подсчета результирующая оценка оказалась менее 4 баллов, например, 3,5-3,9, то правила округления не действуют, выставляется оценка 3.

Шкала оценки знаний студентов - Итоговая оценка по 10 (5) –балльным системам

10-балл	5-балл	Навыки и умения
1	2	Студент не знает базовых понятий, теорий, эмпирических исследований, рассматриваемых в курсе.
2		
3		
4	3	Студент в основном знает базовые понятия, теории, эмпирические исследования, рассматриваемые в курсе, полученные знания основных теоретических и эмпирических исследований фрагментарны .
5		
6	4	Студент хорошо знает все основные понятия, теории, эмпирические исследования, имеет представление о программах и эмпирических исследованиях в данной области, в некоторых случаях способен интерпретировать факты в понятиях изученных теорий, а также ясно излагать результаты анализа в письменной форме в соответствии с академическими стандартами.
7		
8	5	Студент хорошо знает все базовые понятия и теории, способен в основном применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий, а также ясно излагать результаты анализа в письменной форме в соответствии с академическими стандартами.
9		Студент очень хорошо знает все базовые понятия и теории, способен свободно применять полученные знания, а также ясно и обоснованно излагать интерпретации эмпирических фактов в понятиях изученных теорий в соответствии с требованиями академического письма.
10		Студент проявил исключительные способности при изучении программы курса, полностью освоил рассматриваемые в курсе теоретические модели; имеет полное представление о программах и результатах эмпирических исследований в этой области, способен свободно применять полученные знания, то есть интерпретировать эмпирические факты в понятиях изученных теорий, и при этом демонстрирует исключительные навыки академического письма.