

Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Департамент социологии

Программа дисциплины

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ДИЗАЙНЫ:

КАК СОВМЕЩАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ МЕТОДЫ В ОДНОМ ПРОЕКТЕ

для подготовки магистров 1 курса в рамках программы МАГОЛЕГО

Авторы программы:

Полухина Е.В., к. соц.н., доцент кафедры МСиАСИ, департамент социологии,
erolukhina@hse.ru

Стрельникова А.В., к. соц.н., доцент кафедры МСиАСИ, департамент
социологии, astrelnikova@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры методов сбора и анализа социологической
информации «__» _____ 20 г

Зав. кафедрой И.М.Козина

Рекомендована секцией УМС "Социология" «__» _____ 20 г

Председатель В.Г. Ледаев

Утверждена УС факультета социологии «__» _____ 20 г.

Ученый секретарь Е.В. Надеждина

Москва 2016

Оглавление

1. Область применения и нормативные ссылки.....	3
2. Цели освоения дисциплины	3
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	4
4. Тематический план учебной дисциплины	6
5. Порядок формирования оценок по дисциплине	6
6. Содержание курса	8
7.Образовательные технологии	16
8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента.....	16
9.Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	18
10. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	20

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов гуманитарных и общественных специальностей магистратуры НИУ ВШЭ.

Программа разработана в соответствии с:

- оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по социологии;
- рабочим учебным планом университета по направлению подготовки/ специальности «Социология», утвержденным в 2011 г.

2. Цели освоения дисциплины

Основа исследования – его дизайн – это последовательный план сбора данных с целью согласованного и логичного решения задач проекта. Курс *нацелен на повышение уровня исследовательских работ* магистрантов НИУ ВШЭ за счет разработки дизайна исследования с оптимальным комбинированием исследовательских методов сбора данных. Слушатели курса получают навыки разработки дизайна, позволяющего объединять различные исследовательские методы, узнают, к какому кругу вопросов и задач применимы изученные методы, и как с их помощью можно работать с людьми, текстами, цифрами, собирать и оценивать информацию. В завершении курса каждый слушатель разрабатывает дизайн будущего исследования (research proposal), где подробно аргументирует сочетание выбранных методов.

Курс позволит слушателям переосмыслить классический совет начинающим исследователям о том, что «вопрос исследования должен определить метод исследования». Утверждение о первостепенности теории представляется не всегда реалистичным. В качестве возможной альтернативы предлагается ориентироваться на прагматичный выбор доступных для исследователя методов, определяющих набор исследовательских вопросов.

Курс направлен на *достижение следующих задач*:

- Получение слушателями знаний о правилах разработки исследовательского дизайна, его элементах, видах, критериях качества, предъявляемых к исследовательскому проекту;
- Получение знаний о разнообразии и возможностях применения методов сбора данных (виды интервью, наблюдения и др.), ключевых исследовательских навыках для сбора данных каждым методом, возможностях их сочетания в одном проекте;
- Получение навыков разработки собственного дизайна проекта, аргументации сочетания выбранных методов.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- знать о структуре и правилах составления исследовательского дизайна;
- уметь идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи, для достижения и решения которых следует использовать различные методы сбора данных и их сочетание;
- знать о возможностях и ограничениях различных методов сбора данных, сравнивать познавательные возможности разных методов;
- владеть навыками самостоятельного составления дизайна исследовательского проекта;
- уметь интерпретировать получаемые результаты и аргументировать свой выбор исследовательского дизайна.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности <i>(формируется частично)</i>	СК –М3	- демонстрирует понимание базовых принципов разработки методологии проекта - демонстрирует усвоение практических навыков применения методов в исследовательской практике	лекции, практические занятия, контрольные работы
Способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде <i>(формируется частично)</i>	СК-М8	– демонстрирует теоретические знания о принципах разработки исследовательского дизайна в отечественных и зарубежных исследованиях	лекции, практические занятия, контрольная работа № 1
Способен использовать методы и теории социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и	ИК - 2	- усвоение базовых принципов разработки дизайна исследования и методов на уровне, позволяющем самостоятельно реализовывать	лекции, практические занятия

аналитической деятельности <i>(формируется частично)</i>		исследовательский проект	
Способен руководить социальными проектами в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб, проведения социальной экспертизы политических и научно-технических решений <i>(формируется частично)</i>	ИК- 7	– демонстрирует понимание целей и задач исследований, где необходимо разработать дизайн исследования с использованием нескольких методов сбора данных	практические занятия, выполнение итоговой работы
Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп <i>(формируется частично)</i>	ИК -14	– усвоение исследовательских методов на уровне, позволяющем самостоятельно спроектировать исследования	практические занятия, выполнение домашних заданий, написание итоговой работы

4. Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Практ. занятия	
1	<i>Исследовательский дизайн</i> : структура, логика, критерии оценки качества	16	2	4	10
2	<i>Методический арсенал исследователя</i> : классификация методов сбора данных	16	2	4	10
3	<i>Кабинетное исследование и вторичный анализ данных</i> : «каркас» исследовательского дизайна	16	2	4	10
4	<i>Комбинирование полевых методов</i> : возможности и ограничения. Часть 1: этнография, кейс-стади и наблюдение	16	2	4	10
5	<i>Комбинирование полевых методов</i> : возможности и ограничения. Часть 2: многообразие видов интервью	16	2	4	10
6	<i>Комбинирование полевых методов</i> : возможности и ограничения. Часть 3: проективные методы, мобильные методы, онлайн-методы	16	2	4	10
7	<i>Модели интегрированных дизайнов</i> : доминирующий метод, преемственность данных, поиски универсальной типологии	18	2	4	12
	ИТОГО	114	14	28	72

5. Порядок формирования оценок по дисциплине

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры **
		1	2	3	4	
Текущий	Работа на семинарах			*		Участие в обсуждении исследовательских кейсов, подготовка промежуточных выступлений о проектируемом исследовании
	Контрольная работа 1			*		Задания, позволяющие оценить знания об элементах, правилах и принципах разработки исследовательского дизайна

	Контрольная работа 2				Задания, позволяющие оценить знания о специфике исследовательских методов, их познавательных возможностях и условиях сочетания
Итоговый	Экзамен – защита разработанного индивидуально го дизайн-проекта			*	Проект исследовательского дизайна (research proposal), где подробно аргументируется сочетание выбранных методов, объемом не менее 1,5 тыс. слов, оформленный согласно стандартам академического текста

Критерии оценки знаний, навыков: оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

В целом, оценка складывается из 3-х видов работ:

- *Посещаемость лекций/ семинаров и участие в работе на семинарах* (вклад в оценку - 30 %): обсуждение проектной работы, выступления, участие в дискуссиях, посещаемость.
- *Контрольные работы* (вклад в оценку - 30%, всего предусмотрено 2 контрольные работы, каждая по 15 %).
- *Итоговая работа, дизайн исследовательского проекта* (вклад в оценку - 40%, объем – не менее 1,5 тысячи слов). Итоговая работа защищается студентом, ее написание является обязательным условием окончания курса. Таким образом, итоговая оценка за курс выставляется по формуле, где *O* - оценка:

$$O_{\text{итоговая}} = 0,3 * O_{\text{за посещаемость и семинары}} + 0,3 * O_{\text{за контрольные}} + 0,4 * O_{\text{за проект}}$$

Округление оценок происходит по принципу ближайшего целого — число округляется до целого, модуль разности с которым у этого числа минимален. В общем случае, когда число в десятичной системе округляют до N-ого знака, правило может быть сформулировано следующим образом: если N+1 знак < 5, то N-ый знак сохраняют, а N+1 и все последующие обнуляют; если N+1 знак ≥ 5, то N-ый знак увеличивают на единицу, а N+1 и все последующие обнуляют. Например: 11,9 → 12; -0,9 → -1; -1,1 → -1; 2,5 → 3.

6. Содержание курса

Тема 1. Исследовательский дизайн: структура, логика, оценка качества

Лекционная часть (2 часа)

Понятие исследовательского дизайна. Виды дизайнов. Основные элементы дизайна исследования. Проект исследования: основные этапы. Возможность внесения корректив на каждом этапе, «жесткость» и «гибкость» методов. Путь от программы до итогового аналитического отчета.

Практическое занятие (4 ч.)

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Структура исследовательского дизайна: постановка проблемы, объекты, предмет, задачи, методы. Этапы исследования. Основные принципы исследования: как они отражаются в различных исследовательских дизайнах.
2. Социальные проблемы и их значимость. Как выявить и описать проблему. Примеры значимых и актуальных проблем. Примеры проблем на “макро-“ и “микро-“ уровне.

Основная литература

Creswell J. W. Research design. Los Angeles. SAGE Publications, 2009. 260 P.

Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. Sage Publications, 2014. 288 P.

Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М. 2001. 203 С.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1995. С. 42—80.

Дополнительная литература

Creswell J. W. *Qualitative inquiry & research design.* Los Angeles. SAGE Publications, 2013. 448 P.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. Методология и методы. М. 2012.

Bourdieu P. *Distinction. A Social Critique of the Judgment of Taste.* Translated by Richard Nice. Harvard University Press. 1984. P. 605.

Тема 2. Методический арсенал исследователя: классификация методов сбора данных

Лекционная часть (2 часа)

Обзор традиционных и нетрадиционных методов сбора данных. Идея комбинирования методов и родственный понятийный аппарат: mixed methods research, комплексные исследования и др. Идея приоритетности одной стратегии над другой versus идея равноправия стратегий. Различные варианты комбинирования методов и способы их взаимного дополнения.

Представление о методе как о пути к описанию изучаемых объектов. Изучение труднодоступных социальных групп, отдельных ситуаций, нетипичного жизненного опыта, повседневности. Изучение документов жизни, Интернет-источников, визуальных материалов, пространственных объектов.

Методическая рефлексия на разных этапах исследования. Возможности «дополнений» для отдельных методов. Использование стимульных материалов и дополнительных источников данных для повышения качества результатов.

Практическое занятие (4 часа)

Работа в малых группах и общая дискуссия о возможностях комбинирования методов.

Обсуждение планируемых проектов слушателей. Выработка аргументов в пользу выбора темы и проработка проблемного поля исследования.

Основная литература

Johnson R., Onwuegbuziy A., Turner L. Toward a definition of mixed method research // Journal of mixed method research. 2007. Vol.1. №2. P. 112-133.

Демин А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1999. № 11. С. 5-25.

Савинская О. Б., Истомина А. Г., Ларкина Т. Ю., Круглова К. Д. Стратегии многометодного качественно-количественного исследования: сочетание или смешивание методов // Социологические исследования. 2016 (в печати).

Дополнительная литература

Маслова О.М. Качественная и количественная социология: методология и методы (по материалам круглого стола) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. № 5-6. С. 5-15.

Тема 3. Кабинетное исследование и вторичный анализ данных: «каркас» исследовательского дизайна

Лекционная часть (2 часа)

Литературный обзор – первый шаг к самостоятельному исследованию. Задачи, решаемые с помощью литературного обзора. Возможности библиометрического обзора.

Место вторичного анализа в современном методологическом пространстве. Особенности вторичного анализа при решении методических и содержательных задач. Подготовка и проведение вторичного анализа. Приоритетные направления для вторичного анализа. Специфика хранения данных, примеры исследовательских архивов.

Кабинетное исследование как пример описательного вторичного анализа.

Практическое занятие (4 часа)

Задание в малых группах (выполняется в компьютерном классе) «Работа с архивами: поиск данных и базовая интерпретация». Изучите не менее 5 исследовательских архивов, доступных в сети Интернет, в которых имеются материалы по проблематике вашей магистерской диссертации. Опишите сходства и различия этих архивов, основные возможности, общий тематический репертуар исследований и представленность вашей конкретной проблемной области, общие достоинства и недостатки. В устной презентации опишите материалы, соответствующие вашей теме: как именно их можно применить для решения ваших задач? Приведите развернутый пример решения одной из задач (полностью или частично).

Основная литература

Низгораев И.Н. Методика систематических обзоров: Torgerson, C. Systematic reviews. London: Continuum, 2003 // Социологический журнал. 2005. № 3. С. 169-175.

Оберемко О.А. Литобзор как подготовка к исследовательскому проекту: адаптации учебных программ к потребностям рынка труда // В кн.: Проблемы подготовки первичных данных в социологических исследованиях: сборник статей / Отв. ред.: Ю.Н. Толстова, О.А. Оберемко. М.: Российское общество социологов, 2012. Гл. 6. С. 54-67.

Стрельникова А.В. Вторичный анализ данных // В кн.: Тезаурус социологии. Книга 2. Методология и методы социологических исследований. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 225-227.

Дополнительная литература

Corti L., Thompson P. Are you sitting on your qualitative data? Qualidata's mission // International Journal of Social Research Methodology, 1998. Vol. 1 (1). P. 85-89.

Стрельникова А.В. Вторичные данные как информационный ресурс: специфика и порядок работы // Вестник РГГУ. Серия "Социология". 2010. № 3. С. 30-43.

Тема 4. Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения. Часть 1: этнография, кейс-стади и наблюдение как главный метод

Лекционная часть (2 часа)

Социальная этнография: представление об обыденных ситуациях жизни и повседневных практиках с точки зрения «чужака». Преимущества исследователя в такой роли. Исследования Г.Гарфинкеля. Проблематизация повседневности как объекта изучения. Опыт прикладных маркетинговых исследований с использованием этнографических методов.

Наблюдение как возможность фиксировать происходящие ситуации в момент их появления. Особенности неформализованного наблюдения. Репертуар ролей исследователя (скрытое, открытое, включенное и не включенное наблюдение). Особенности включенного наблюдения. Исследовательский дневник. Автоэтнография.

Жанр исследования кейс-стади. Отдельный случай и отдельная ситуация: обособленность тематическая, территориальная. Отсутствие репрезентативности полученных данных вне пределов кейса.

Практическое занятие (4 часа)

Студенты рассказывают о выполненном домашнем задании: опыте включенного наблюдения и ведения дневника.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Возможности этнографических исследовательских практик (примеры исследований в социологии, маркетинге, рефлексия собственного опыта включенного наблюдения).
2. Репертуар ролей исследователя в ходе наблюдения (скрытое, открытое, включенное и не включенное наблюдение).
3. Почему наблюдения – самый сложный метод?
4. Как решается проблема субъективности в методе включенного наблюдения?
5. Что общего и в чем различие этнографического метода и кейс-стади?

Основная литература

Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Интерпретация культур / К. Гирц. М. : РОССПЭН, 2004. С. 9–42.

Кудрявцева М. Драматургия попрошайничества // Невидимые грани социальной реальности. К 60-летию Эдуарда Фомина. Сб. статей по материалам полевых исследований / Под ред. В. Воронкова, О. Паченкова, Е. Чикадзе. СПб.: ЦНСИ, 2001. Труды. Вып. 9. С. 37-49.

Дополнительная литература:

Готлиб А.С. Автоэтнография (разговор с самой собой в двух регистрах). Социология: 4М. 2004. № 19. С. 5-31.

Истомина А. Г. Краткосрочное включенное наблюдение: опыт достижения ролей с высокой степенью вовлеченности // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2013. № 37. С. 75-103.

Козина И.М. Особенности стратегии case study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1995. N5-6. С. 65-90.

Полухина Е. В. Онлайн наблюдение как метод сбора данных // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2014. № 7. С. 95-106.

Полухина Е. В. Этнографический метод в отечественных социологических исследованиях // Социологические исследования. 2010. № 7. С. 143-147.

Романов П. Процедуры, стратегии, подходы "социальной этнографии" // Социологический журнал. №3/4, 1996. С.138-149.

**Тема 5. Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения.
Часть 2: многообразие видов интервью**

Лекционная часть (2 часа)

Интервью как «традиционный» способ общения исследователя с респондентом. Классификация видов интервью. Достоинства и недостатки интервью. Инструментальная и коммуникативная функции гайда интервью. Правила составления гайда, основные и вспомогательные вопросы. Возможность корректировки гайда в ходе исследования. Особенности фиксации и обработки полученных результатов. Транскрипция интервью, основные правила.

Идея группового интервью и ее реализация в виде метода фокус-групп. Основные задачи, которые можно решить при помощи фокус-групп. Особенности подготовки гайда фокус-группы. Организационные принципы проведения фокус-групп.

Практическое занятие (4 часа)

Проведение фокус-группы со слушателями курса. Разделение учебной группы на исследовательские роли (модератор, респонденты, полевой

менеджер (рекрутер), клиенты, аналитики, технический специалист). Обсуждение содержательных результатов и методических проблем.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Какие существуют виды интервью и в чем познавательная сила каждого из видов?
2. В чем преимущества фокус-группового интервью?
3. Почему интервью – это особый жанр коммуникации? Каковы правила проведения интервью?
4. Какова композиция гайда (путеводителя) интервью и последовательность вопросов? Каковы правила транскрибирования? Почему транскрибирование считают важнейшей аналитической процедурой?

Основная литература

Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. №3. С.103-110.

Садмэн С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. С. 274-279.

Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя, 2009. С. 160-250.

Дополнительная литература

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 186-267.

Тема 6. Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения. Часть 3: проективные методики, мобильные методы, онлайн-методы

Лекционная часть (2 часа)

Особенности проективных методик. Для чего нужна «проекция». Основные виды проективных методик: проективные вопросы, метод неоконченных предложений, проективные рисунки, техники коллажа. Специфика использования рисунков в качестве основного или дополнительного метода. Формат заданий на создание рисунка или на его изменение. Возможности и ограничения проективных методик.

Типология мобильных методов. Движение как часть исследовательской стратегии. Творческий подход исследователя к имеющимся методикам. Методические эксперименты. Пример разработки и применения метода «биографическая прогулка». Возможности комбинирования не только качественных и количественных данных, но также различных типов методов друг с другом (интервью и наблюдение, проективные методики и

традиционные вопросы), а также разных уровней включенности в изучаемое явление: от полной невключенности до полной включенности.

Соотношение он-лайн и офф-лайн методов в одном исследовании (смешивание форматов сбора данных - mix mode research).

Практическое занятие (4 часа)

На семинарском занятии студенты реализуют одну или несколько проективных методик. В группах анализируют полученные данные и обосновывают свой вариант интерпретации.

Работа в группах. Каждая из команд работает с одним из «мобильных» методов, разрабатывает для него проект исследования.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. В чем заключается сущность проективных методик? Какие виды проективных методик вы знаете? В чем заключается их познавательная сила?
2. Каковы возможности и ограничения рисуночных методик?
3. Когда необходимо обращаться к «мобильным» методам?

Основная литература

Глазков К.П., Стрельникова А.В. Мобильные методы: движение как часть исследовательской стратегии // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 79-91.

Гуреев С.В. Проективные методики в социологических исследованиях: особенности использования графических данных (рисунков респондентов) в методе групповых дискуссий // Методы социологических исследований. ГУ ВШЭ. 2006. С. 110-130 .

Гуреев С.В. Анализ рисунков в социологических исследованиях // Социологические исследования. 2007. №10. С. 132–139.

Дополнительная литература

Toninelli D., Pinter R. Pedraza P. Mobile Research Methods: Opportunities and challenges of mobile research methodologies. Ubiquity Press London. United Kingdom. 2015.

Мавлетова А. М. Социологические опросы в сети Интернет: возможности построения типологии // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 115-134.

Запорожец О., Лавринец Е. Потеряться, чтобы увидеть: опыты фотографического восприятия города // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: изд-во «Научная книга», 2007. С. 61-78.

Тема 7. Модели интегрированных дизайнов: доминирующий метод, преємственность данных, поиски универсальной типологии

Лекционная часть (2 часа)

Классификации исследовательских дизайнов, предложенные западными коллегами (Дж.Кресвелл, Д. Морган, Ташаккори и Тедли, Б.Джонсон, А.Онвьюигбази и Л.Тернер). Стратегии преємственности данных, методическая последовательность.

Организация контроля качества исследовательской работы. Надежность результатов исследования. Триангуляция как основной способ повышения надежности результатов.

Практическое занятие (4 часа)

Анализ статей с эмпирическими исследованиями и разбор представленных в них исследовательских дизайнов.

Обсуждение планируемых исследований слушателей. Аргументация выбора исследовательского дизайна

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Каковы основания классификации исследовательских дизайнов?
2. В каких случаях уместно говорить о принципе «последовательных вкладов»?
3. Какие есть стратегии «перехода» от сбора качественных данных к количественным?

Основная литература

Johnson R., Onwuegbuziy A., Turner L. Toward a definition of mixed method research // Journal of mixed method research. 2007. Vol.1. №2. 112-133.

Leech N.L., Onwuegbuzie A.J. 2009. "A Typology of Mixed Methods Research Designs." Quality & Quantity 43(2): 265–75.

Полухина Е. В. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: a Pragmatic Approach. SAGE Publications, 2014 // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 168-170.

Полухина Е. В. Основания и возможности интеграции количественного и качественного подходов в социальных науках: от методологического плюрализма к 3-х парадигмальному континууму // М.: РОО "Сообщество профессиональных социологов; ООО "Вариант", 2014. С. 137-142.

Дополнительная литература

Семенова В.В. Стратегия комбинации качественного и количественного подходов при изучении поколений. Интер. № 8. С. 5-15.

Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: опыт сочетания количественной и качественной методологии в отдельно взятом исследовании // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2000. № 12. С. 5-24.

Полухина Е. В., Просянюк Д. В. Исследования со "смешанными" методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подхода // М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2015. С. 309-319.

Ротмистров А.Н., Толстова Ю.Н., Попова П.А. Применение стратегии mixed methods для исследования идеологий современных русских националистических организаций // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 5. С. 3-20.

7.Образовательные технологии

В рамках семинаров используются следующие форматы обучения:

1. *Работа с базами данных* в исследовательских архивах;
2. *Применение метода в учебных целях* (проведение фокус-групповой дискуссии, практикум по наблюдению);
3. *Анализ исследовательских кейсов*, разбор реальных исследовательских задач (ставится задача, для решения которых студенты подбирают наиболее адекватный методический инструментарий (самостоятельно, в малых группах или с преподавателем), учатся его применять, а затем разбирается имеющееся решение в исходном проекте);
4. *Групповая работа*: коллективный поиск методического решения, разработка исследовательского дизайна для конкретной проблемы.

8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

За время курса будет проведено 2 контрольные работы, в финале будет принят экзамен (см. подробности в пункте 5 «Порядок формирования оценки»).

Пример одного из домашних заданий

Мини-исследование «Биография семьи»

Для выполнения домашнего задания студенту предлагается проанализировать биографическую траекторию его собственной семьи (2-3 поколения). Студент должен продемонстрировать навыки использования нескольких методов сбора данных по предложенной теме, а также навыки

аналитической интерпретации собранных данных. Студент может самостоятельно выбрать ракурс анализа: например, особенности семейной преемственности профессиональных интересов, динамику представлений о жизненном успехе у разных поколений, и др.

Работа должна содержать следующие элементы:

1. Обоснование выбора исследовательского дизайна.
2. Описание стратегии сбора данных, подготовка инструментария для выбранных методов сбора данных (биографическое интервью, анализ документов, и др.).
3. Сбор данных и их оформление (в виде транскриптов, протоколов, дневников и пр.).
4. Аналитическая интерпретация полученных результатов.

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Теоретические положения многометодных исследований.
Прагматизм.
2. Исследовательский дизайн: логика создания, структура и критерии качества.
3. Классические типы дизайнов. Методическое наследие П. Бурдые
4. Качество данных в социальном исследовании, понятие триангуляции
5. Работа с «доступными» данными: литературный обзор, библиометрическое исследование, архивные материалы
6. Способы обработки и интерпретации информации, полученной методом интервью. Как и что мы получаем с помощью метода интервью?
7. Метод наблюдения в этнографическом проекте. Принцип «плотного» описания. Дневник исследователя.
8. Метод фокус-групп как междисциплинарная практика. Основные области применения. Классификация видов фокус-групп. Способы повышения надежности данных.
9. Проективные методики: сущность, типология, возможности и особенности анализа
10. Кейс-стади как жанр исследования: возможности и ограничения. Классические примеры работ.
11. «Мобильные» методы как класс: особенности, виды, область применения
12. Онлайн и оффлайн данные в одном проекте: норма или инновация?
13. Типы исследовательских дизайнов по Д. Моргану
14. Доминирующий метод или подход в многометодных проектах: возможности исследовательского баланса

15. Классификации исследовательских дизайнов. Специфика преемственности данных.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Базовые учебники

Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. Sage Publications, 2014.

Creswell J. W. Research design. Los Angeles. SAGE Publications, 2009. P. 260.

9.2 Основная литература

Johnson R., Onwuegbuziy A., Turner L. Toward a definition of mixed method research // Journal of mixed method research. 2007. Vol.1. №2. 112-133.

Leech N.L., Onwuegbuzie A.J. 2009. "A Typology of Mixed Methods Research Designs." Quality & Quantity 43(2): 265–75.

Tashakkori A., Teddlie Ch. Mixed methodology: Combining qualitative and quantitative approaches. Thousand Oaks, CA: SAGE, 1998.

Глазков К.П., Стрельникова А.В. Мобильные методы: движение как часть исследовательской стратегии // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 79-91.

Демин А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1999. № 11. С. 5-25.

Маслова О.М. Качественная и количественная социология: методология и методы (по материалам круглого стола) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. № 5-6. С. 5-15.

Полухина Е.В. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: a Pragmatic Approach. SAGE Publications, 2014 // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 168-170.

Полухина Е.В. Основания и возможности интеграции количественного и качественного подходов в социальных науках: от методологического плюрализма к 3-х парадигмальному континууму // "Социология и естествознание: междисциплинарные подходы к изучению социальной реальности" М.: РОО "Сообщество профессиональных социологов; ООО "Вариант", 2014. С. 137-142.

Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. — М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. — 203 с.

Савинская О. Б., Истомина А. Г., Ларкина Т. Ю., Круглова К. Д. Стратегии многометодного качественно-количественного исследования:

сочетание или смешивание методов // Социологические исследования. 2016 (в печати)

Стрельникова А.В. Вторичные данные как информационный ресурс: специфика и порядок работы // Вестник РГГУ. Серия "Социология". 2010. № 3. С. 30-43.

Стрельникова А.В. Вторичный анализ данных // В кн.: Тезаурус социологии. Книга 2. Методология и методы социологических исследований. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 225-227.

9.3. Дополнительная литература

Corti L., Thompson P. Are you sitting on your qualitative data? Qualidata's mission // International Journal of Social Research Methodology, 1998. Vol. 1 (1). P. 85-89.

Буравой М. Развернутое монографическое исследование: между позитивизмом и постмодернизмом // Рубеж. 1998. № 10-11. С. 157-165.

Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. № 3. С. 103.

Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: опять сочетания количественной и качественной методологии в отдельно взятом исследовании // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2000. № 12. С. 5-24.

Козина И. М. Особенности применения стратегии «исследования случая» (case study) при изучении производственных отношений на промышленном предприятии // Социология 4 М., 1991. С. 66.

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 106 С.

Кудрявцева М. Драматургия попрошайничества // Невидимые грани социальной реальности. К 60-летию Эдуарда Фомина. Сб. статей по материалам полевых исследований / Под ред. В. Воронкова, О. Паченкова, Е. Чикадзе. СПб.: ЦНСИ, 2001. Труды. Вып. 9. С. 37-49.

Мавлетова А. М. Социологические опросы в сети Интернет: возможности построения типологии // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 115-134.

Низгораев, И.Н. Методика систематических обзоров: Torgerson, S. Systematic reviews. London: Continuum, 2003 // Социологический журнал. 2005. № 3. С. 169-175.

Оберемко О. А. Литобзор как подготовка к исследовательскому проекту: адаптации учебных программ к потребностям рынка труда // В кн.: Проблемы подготовки первичных данных в социологических исследованиях: сборник статей / Отв. ред.: Ю. Н. Толстова, О. А. Оберемко. М.: Российское общество социологов, 2012. Гл. 6. С. 54-67.

Оберемко О. А., Иванова И. И. Опыт совмещения трех методов агрегирования экспертных мнений // Человек. Сообщество. Управление. 2012. № 4. С. 4-21.

Полухина Е. В. Онлайн наблюдение как метод сбора данных // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2014. № 7. С. 95-106.

Полухина Е. В., Просянюк Д. В. Исследования со "смешанными" методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подхода // В кн.: Метод: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин / Под общ. ред.: М. В. Ильин, В. С. Авдонин. Вып. 5: Методы изучения взаимозависимостей в обществоведении. М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2015. С. 309-319.

Полухина Е.В., Просянюк Д.В. Методы анализа текста в смешанном дизайне исследования // Политическая наука. 2015. № 2. С. 104-116.

Ротмистров А.Н., Толстова Ю.Н., Попова П.А. Применение стратегии mixed methods для исследования идеологий современных русских националистических организаций // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 5. С. 3-20.

Рустин М. Размышления по поводу поворота к биографиям в социальных и гуманитарных науках // ИНТЕР. 2002. № 1.

Семенова В.В. Стратегия комбинации качественного и количественного подходов при изучении поколений. Интер. № 8. С. 5-15.

Стрельникова А.В. Перемещения в пространственных координатах: больше, чем географическая мобильность // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2014. № 8. С. 30-36.

9.4. Электронные ресурсы

1. Сайт тематического журнала *Journal of Mixed Methods Research* // URL: <http://mmr.sagepub.com/>

2. Сайт ассоциации *The Mixed Methods International Research Association* (MMIRA) // URL: <http://mmira.wildapricot.org/>

3. Сайт научно-учебной группы «Стратегии смешивания методов в социальных исследованиях» // URL: <https://social.hse.ru/mixedmethods/>

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Запланирована дистанционная поддержка курса в системе LMS.

Лекции и часть семинаров проводятся с применением проектора для демонстрации презентационных материалов.