

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Департамент социологии

Программа дисциплины

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ДИЗАЙНЫ:

КАК СОВМЕЩАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ МЕТОДЫ В ОДНОМ ПРОЕКТЕ

для подготовки магистров 1 курса в рамках программы МАГОЛЕГО

Авторы программы:

Полухина Е.В., к. соц.н., доцент кафедры МСиАСИ, департамент социологии,
erolukhina@hse.ru

Стрельникова А.В., к. соц.н., доцент кафедры МСиАСИ, департамент
социологии, astrelnikova@hse.ru

Москва 2018

Оглавление

1. Область применения и нормативные ссылки.....	3
2. Цели освоения дисциплины	3
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.....	4
4. Тематический план учебной дисциплины	6
5. Порядок формирования оценок по дисциплине	6
6. Содержание курса	8
7.Образовательные технологии	17
8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента.....	17
9.Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	19
10. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	22

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 39.04.01 «Социология», а также студентов других общественных и гуманитарных специальностей по подготовке магистра (1-го курс), заинтересованных изучать дисциплину «Исследовательские дизайны: как совмещать различные методы в одном проекте» и подавших заявку на изучение дисциплины в рамках пула курсов «Маголего».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» по направлению 39.04.01 «Социология» подготовки магистра http://www.hse.ru/data/2015/05/08/1098813788/ОС_mag_Социология_зам.pdf;

2. Цели освоения дисциплины

Основа исследования – его дизайн – это последовательный план сбора данных с целью согласованного и логичного решения задач проекта. Курс *нацелен на повышение уровня исследовательских работ* магистрантов НИУ ВШЭ за счет разработки дизайна исследования с оптимальным комбинированием исследовательских методов сбора данных. Слушатели курса получают навыки разработки дизайна, позволяющего объединять различные исследовательские методы, узнают, к какому кругу вопросов и задач применимы изученные методы, и как с их помощью можно работать с людьми, текстами, цифрами, собирать и оценивать информацию. В завершении курса каждый слушатель разрабатывает дизайн будущего исследования (research proposal), где подробно аргументирует сочетание выбранных методов.

Курс позволит слушателям переосмыслить классический совет начинающим исследователям о том, что «вопрос исследования должен определить метод исследования». Утверждение о первостепенности теории представляется не всегда реалистичным. В качестве возможной альтернативы предлагается ориентироваться на прагматичный выбор доступных для исследователя методов, определяющих набор исследовательских вопросов.

Курс направлен на *достижение следующих задач*:

- Получение слушателями знаний о правилах разработки исследовательского дизайна, его элементах, видах, критериях качества, предъявляемых к исследовательскому проекту;
- Получение знаний о разнообразии и возможностях применения методов сбора данных (виды интервью, наблюдения и др.), ключевых исследовательских навыках для сбора данных каждым методом, возможностях их сочетания в одном проекте;

- Получение навыков разработки собственного дизайна проекта, аргументации сочетания выбранных методов.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- знать о структуре и правилах составления исследовательского дизайна;
- уметь идентифицировать и описывать проблемы, цели и задачи, для достижения и решения которых следует использовать различные методы сбора данных и их сочетание;
- знать о возможностях и ограничениях различных методов сбора данных, сравнивать познавательные возможности разных методов;
- владеть навыками самостоятельного составления дизайна исследовательского проекта;
- уметь интерпретировать получаемые результаты и аргументировать свой выбор исследовательского дизайна.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности (формируется частично)	СК –М3	- демонстрирует понимание базовых принципов разработки методологии проекта - демонстрирует усвоение практических навыков применения методов в исследовательской практике	лекции, практические занятия, контрольные работы
Способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде (формируется частично)	СК-М8	– демонстрирует теоретические знания о принципах разработки исследовательского дизайна в отечественных и зарубежных исследованиях	лекции, практические занятия, контрольная работа № 1
Способен использовать методы и теории социальных и гуманитарных наук	ИК - 2	- усвоение базовых принципов разработки дизайна исследования и методов на уровне, позволяющем	лекции, практические занятия

при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности <i>(формируется частично)</i>		самостоятельно реализовывать исследовательский проект	
Способен руководить социальными проектами в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб, проведения социальной экспертизы политических и научно-технических решений <i>(формируется частично)</i>	ИК- 7	– демонстрирует понимание целей и задач исследований, где необходимо разработать дизайн исследования с использованием нескольких методов сбора данных	практические занятия, выполнение итоговой работы
Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп <i>(формируется частично)</i>	ИК -14	– усвоение исследовательских методов на уровне, позволяющем самостоятельно спроектировать исследования	практические занятия, выполнение домашних заданий, написание итоговой работы

4. Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Практ. занятия	
1	<i>Исследовательский дизайн: структура, логика, критерии оценки качества</i>	16	2	4	10
2	<i>Методический арсенал исследователя: классификация методов сбора данных</i>	16	2	4	10
3	<i>Кабинетное исследование и вторичный анализ данных: «каркас» исследовательского дизайна</i>	16	2	4	10
4	<i>Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения. Часть 1: этнография, кейс-стади и наблюдение</i>	16	2	4	10
5	<i>Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения. Часть 2: многообразие видов интервью</i>	16	2	4	10
6	<i>Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения. Часть 3: проективные методы, мобильные методы, онлайн-методы</i>	16	2	4	10
7	<i>Модели интегрированных дизайнов: доминирующий метод, преимущество данных, поиски универсальной типологии</i>	18	2	4	12
	ИТОГО	114	14	28	72

5. Порядок формирования оценок по дисциплине

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры **
		1	2	3	4	
Текущий	Работа на семинарах			*		Участие в обсуждении исследовательских кейсов, подготовка промежуточных выступлений о проектируемом исследовании
	Контрольная работа 1			*		Задания, позволяющие оценить знания об элементах, правилах и принципах разработки исследовательского дизайна

	Контрольная работа 2				Задания, позволяющие оценить знания о специфике исследовательских методов, их познавательных возможностях и условиях сочетания
	Индивидуальный дизайн-проект			*	Проект исследовательского дизайна (research proposal), где подробно аргументируется сочетание выбранных методов, объемом не менее 1,5 тыс. слов, оформленный согласно стандартам академического текста
Итоговый	Экзамен			*	Ответ на 2 письменных вопроса по содержанию курса (п.8)

Критерии оценки знаний, навыков: оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

В целом, оценка складывается из 3-х видов работ:

- *Активность на семинарах* (вклад в оценку - 30 %): обсуждение проектной работы, выступления на семинарах, участие в дискуссиях.
- *Контрольные работы* (вклад в оценку - 30%, всего предусмотрено 2 контрольные работы, каждая по 15 %).
- *Проектная работа, дизайн исследовательского проекта* (вклад в оценку - 40%, объем – не менее 1,5 тысячи слов). Итоговая работа защищается студентом, ее написание является обязательным условием.

Таким образом, итоговая оценка за курс выставляется по формуле, где O - оценка:

$$O_{\text{итоговая}} = 0,3 * O_{\text{за активность на семинарах}} + 0,3 * O_{\text{за контрольные}} + 0,4 * O_{\text{за проект}}$$

В случае, если студент сдал все работы по курсу, презентовал итоговый проект и его накопленная оценка более 5-ти баллов, то он освобождается от письменного экзамена. В других случаях, студент приглашается на письменный экзамен по курсу. Итоговая оценка в таком случае вычисляется следующим образом: где 60% составляет накопленная оценка за курс и 40% оценка за письменный экзамен.

Округление оценок происходит по принципу ближайшего целого — число округляется до целого, модуль разности с которым у этого числа минимален. В общем случае, когда число в десятичной системе округляют до N-ого знака, правило может быть сформулировано следующим образом: если N+1 знак < 5 , то N-ый знак сохраняют, а N+1 и все последующие обнуляют; если N+1 знак ≥ 5 , то N-ый знак увеличивают на единицу, а N+1 и все последующие обнуляют. Например: $11,9 \rightarrow 12$; $-0,9 \rightarrow -1$; $-1,1 \rightarrow -1$; $2,5 \rightarrow 3$.

6. Содержание курса

Тема 1. Исследовательский дизайн: структура, логика, критерии оценки качества

Лекционная часть (2 часа)

Понятие исследовательского дизайна. Виды дизайнов. Основные элементы дизайна исследования. Проект исследования: основные этапы. Возможность внесения корректив на каждом этапе, «жесткость» и «гибкость» методов. Путь от программы до итогового аналитического отчета.

Практическое занятие (4 ч.)

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Структура исследовательского дизайна: постановка проблемы, объекты, предмет, задачи, методы. Этапы исследования. Основные принципы исследования: как они отражаются в различных исследовательских дизайнах.
2. Социальные проблемы и их значимость. Как выявить и описать проблему. Примеры значимых и актуальных проблем. Примеры проблем на макро и микро - уровне.

Основная литература

- Creswell J. W.* Research design. Los Angeles. SAGE Publications, 2009. 260 P.
- Morgan D.* Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. Sage Publications, 2014. 288 P.
- Радаев В.В.* Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М. 2001. 203 С.
- Ядов В.А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1995. С. 42—80.
- Маликова Н.Н.* Дизайн и методы социологического исследования : учеб. пособие / О.В. Рыбакова, Урал. федер. ун-т, Н.Н. Маликова .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014 .— 234 с.

Дополнительная литература

- Creswell J. W.* *Qualitative inquiry & research design.* Los Angeles. SAGE Publications, 2013. 448 P.
- Chenail R. J.* Qualitative Research Design Resources [Электронный ресурс] // Nova Southeastern University, USA, 2017. URL: http://tqr.nova.edu/wpcontent/uploads/2017/03/qrdesign_031417-1.pdf (дата обращения: 12.06.2017)
- Mason J.* Mixing methods in a qualitatively driven way. *Qualitative Research* .2006. Vol. 6 no. 1. P. 9-25

Mason J. 2011. Facet Methodology: the case for an inventive research orientation. *Methodological Innovations Online*. 6(3) P. 75-92

Morse J.M., Cheek J. Making Room for Qualitatively-Driven Mixed-Method Research *Qualitative Health Research* 2014, Vol. 24(1) 3–5

Bryman A. *Social research methods*. Oxford University Press. 5th edition. 2016. P. 747.

Брайман А., Белл Э. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес. /Пер. с англ.- Х.: Издательство Гуманитарный Центр, 2012. С. 776

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. Методология и методы. М. 2012.

Полухина Е. В. Дизайн социологического исследования: краткий обзор современных практик // В кн.: Современные исследовательские практики в социологии: сборник материалов конференции молодых ученых (Москва, 19–20 апреля 2017 г.) М. 2017. С. 45-56.

Веселкова Н. В. Система координат в методике и методологии / Н. В. Веселкова // *Социология в российской провинции: тенденции, перспективы развития: в 2-х ч. — Ч. I. — Екатеринбург: УрГУ, 2002. — С. 26-32.*

Богомолова Т.Ю. Дизайн исследования в социальных науках: подходы и реализация. IV Очередной Всероссийский социологический конгресс. 2012. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part73.pdf>

Тема 2. Методический арсенал исследователя: классификация методов сбора данных

Лекционная часть (2 часа)

Обзор традиционных и нетрадиционных методов сбора данных. Идея комбинирования методов и родственный понятийный аппарат: mixed methods research, комплексные исследования и др. Идея приоритетности одной стратегии над другой versus идея равноправия стратегий. Различные варианты комбинирования методов и способы их взаимного дополнения.

Представление о методе как о пути к описанию изучаемых объектов. Изучение труднодоступных социальных групп, отдельных ситуаций, нетипичного жизненного опыта, повседневности. Изучение документов жизни, Интернет-источников, визуальных материалов, пространственных объектов.

Методическая рефлексия на разных этапах исследования. Возможности «дополнений» для отдельных методов. Использование стимульных материалов и дополнительных источников данных для повышения качества результатов.

Практическое занятие (4 часа)

Работа в малых группах и общая дискуссия о возможностях комбинирования методов.

Обсуждение планируемых проектов слушателей. Выработка аргументов в пользу выбора темы и проработка проблемного поля исследования.

Основная литература

Johnson R., Onwuegbuziy A., Turner L. Toward a definition of mixed method research // Journal of mixed method research. 2007. Vol.1. №2. P. 112-133.

Савинская О. Б., Истомина А. Г., Ларкина Т. Ю., Круглова К. Д. Стратегии многометодного качественно-количественного исследования: сочетание или смешивание методов // Социологические исследования. 2016 (в печати)

Демин А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1999. № 11. С. 5-25.

Дополнительная литература

Маслова О.М. Качественная и количественная социология: методология и методы (по материалам круглого стола) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. № 5-6. С. 5-15.

Тема 3. Кабинетное исследование и вторичный анализ данных: «каркас» исследовательского дизайна

Лекционная часть (2 часа)

Литературный обзор – первый шаг к самостоятельному исследованию. Задачи, решаемые с помощью литературного обзора. Возможности библиометрического обзора.

Место вторичного анализа в современном методологическом пространстве. Особенности вторичного анализа при решении методических и содержательных задач. Подготовка и проведение вторичного анализа. Приоритетные направления для вторичного анализа. Специфика хранения данных, примеры исследовательских архивов.

Кабинетное исследование как пример описательного вторичного анализа.

Практическое занятие (4 часа)

Задание в малых группах (выполняется в компьютерном классе) «Работа с архивами: поиск данных и базовая интерпретация». Изучите не менее 5 исследовательских архивов, доступных в сети Интернет, в которых имеются материалы по проблематике вашей магистерской диссертации. Опишите сходства и различия этих архивов, основные возможности, общий тематический репертуар исследований и представленность вашей конкретной проблемной области, общие достоинства и недостатки. В устной презентации опишите материалы, соответствующие вашей теме: как именно их можно

применить для решения ваших задач? Приведите развернутый пример решения одной из задач (полностью или частично).

Основная литература

Стрельникова А.В. Вторичный анализ данных // В кн.: Тезаурус социологии. Книга 2. Методология и методы социологических исследований. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 225-227.

Стрельникова А. В. Стратегии смешивания методов и вторичный анализ данных: точки пересечения и потенциал в изучении социальной мобильности // В кн.: Современные исследовательские практики в социологии: сборник материалов конференции молодых ученых (Москва, 19–20 апреля 2017 г.) М.2017. С. 57-66.

Низгораев И.Н. Методика систематических обзоров: Torgerson, C. Systematic reviews. London: Continuum, 2003 // Социологический журнал. 2005. № 3. С. 169-175.

Оберемко О.А. Литобзор как подготовка к исследовательскому проекту: адаптации учебных программ к потребностям рынка труда // В кн.: Проблемы подготовки первичных данных в социологических исследованиях: сборник статей / Отв. ред.: Ю.Н. Толстова, О.А. Оберемко. М.: Российское общество социологов, 2012. Гл. 6. С. 54-67.

Дополнительная литература

Corti L., Thompson P. Are you sitting on your qualitative data? Qualidata's mission // International Journal of Social Research Methodology, 1998.Vol. 1 (1). P. 85-89.

Стрельникова А.В. Вторичные данные как информационный ресурс: специфика и порядок работы // Вестник РГГУ. Серия "Социология". 2010. № 3. С. 30-43.

Тема 4. Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения. Часть 1: этнография, кейс-стади и наблюдение как главный метод

Лекционная часть (2 часа)

Социальная этнография: представление об обыденных ситуациях жизни и повседневных практиках с точки зрения «чужака». Преимущества исследователя в такой роли. Исследования Г.Гарфинкеля. Проблематизация повседневности как объекта изучения. Опыт прикладных маркетинговых исследований с использованием этнографических методов.

Наблюдение как возможность фиксировать происходящие ситуации в момент их появления. Особенности неформализованного наблюдения. Репертуар ролей исследователя (скрытое, открытое, включенное и не

включенное наблюдение). Особенности включенного наблюдения. Исследовательский дневник. Автоэтнография.

Жанр исследования кейс-стади. Отдельный случай и отдельная ситуация: обособленность тематическая, территориальная. Отсутствие репрезентативности полученных данных вне пределов кейса.

Практическое занятие (4 часа)

Студенты рассказывают о выполненном домашнем задании: опыте включенного наблюдения и ведения дневника.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Возможности этнографических исследовательских практик (примеры исследований в социологии, маркетинге, рефлексия собственного опыта включенного наблюдения).
2. Репертуар ролей исследователя в ходе наблюдения (скрытое, открытое, включенное и не включенное наблюдение).
3. Почему наблюдения – самый сложный метод?
4. Как решается проблема субъективности в методе включенного наблюдения?
5. Что общего и в чем различие этнографического метода и кейс-стади?

Основная литература

Chenail R. J. Qualitative Research Design Resources [Электронный ресурс] // Nova Southeastern University, USA, 2017. URL: http://tqr.nova.edu/wpcontent/uploads/2017/03/qrdesign_031417-1.pdf (дата обращения: 12.06.2017)

Mason J. Mixing methods in a qualitatively driven way. *Qualitative Research* .2006. Vol. 6 no. 1. P. 9-25

Mason J. 2011. Facet Methodology: the case for an inventive research orientation. *Methodological Innovations Online*. 6(3) P. 75-92

Morse J.M. , Cheek J. Making Room for Qualitatively-Driven Mixed-Method Research *Qualitative Health Research* 2014, Vol. 24(1) 3–5

Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // *Интерпретация культур* / К. Гирц. М. : РОССПЭН, 2004. С. 9–42.

Кудрявцева М. Драматургия попрошайничества // *Невидимые грани социальной реальности. К 60-летию Эдуарда Фомина. Сб. статей по материалам полевых исследований* / Под ред. В. Воронкова, О. Паченкова, Е. Чикадзе. СПб.: ЦНСИ, 2001. Труды. Вып. 9. С. 37-49.

Полухина Е. В. Дизайн социологического исследования: краткий обзор современных практик // В кн.: *Современные исследовательские практики в социологии: сборник материалов конференции молодых ученых (Москва, 19–20 апреля 2017 г.)* М. 2017. С. 45-56.

Дополнительная литература:

Готлиб А.С. Автоэтнография (разговор с самой собой в двух регистрах). Социология: 4М. 2004. № 19. С. 5-31.

Истомина А. Г. Краткосрочное включенное наблюдение: опыт достижения ролей с высокой степенью вовлеченности // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2013. № 37. С. 75-103.

Козина И.М. Особенности стратегии case study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1995. N5-6. С. 65-90.

Романов П. Процедуры, стратегии, подходы "социальной этнографии" // Социологический журнал. №3/4, 1996. С.138-149.

Тема 5. Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения.

Часть 2: многообразие видов интервью

Лекционная часть (2 часа)

Интервью как «традиционный» способ общения исследователя с респондентом. Классификация видов интервью. Достоинства и недостатки интервью. Инструментальная и коммуникативная функции гайда интервью. Правила составления гайда, основные и вспомогательные вопросы. Возможность корректировки гайда в ходе исследования. Особенности фиксации и обработки полученных результатов. Транскрипция интервью, основные правила.

Идея группового интервью и ее реализация в виде метода фокус-групп. Основные задачи, которые можно решить при помощи фокус-групп. Особенности подготовки гайда фокус-группы. Организационные принципы проведения фокус-групп.

Практическое занятие (4 часа)

Проведение фокус-группы со слушателями курса. Разделение учебной группы на исследовательские роли (модератор, респонденты, полевой менеджер (рекрутер), клиенты, аналитики, технический специалист). Обсуждение содержательных результатов и методических проблем.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Какие существуют виды интервью и в чем познавательная сила каждого из видов?
2. В чем преимущества фокус-группового интервью?
3. Почему интервью – это особый жанр коммуникации? Каковы правила проведения интервью?

4. Какова композиция гайда (путеводителя) интервью и последовательность вопросов? Каковы правила транскрибирования? Почему транскрибирование считают важнейшей аналитической процедурой?

Основная литература

Садмэн С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. С. 274-279.

Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. №3. С.103-110.

Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя, 2009. С. 160-250.

Дополнительная литература

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. Стр. 186-267.

Тема 6. Комбинирование полевых методов: возможности и ограничения. Часть 3: проективные методики, мобильные методы, онлайн-методы

Лекционная часть (2 часа)

Особенности проективных методик. Для чего нужна «проекция». Основные виды проективных методик: проективные вопросы, метод неоконченных предложений, проективные рисунки, техники коллажа. Специфика использования рисунков в качестве основного или дополнительного метода. Формат заданий на создание рисунка или на его изменение. Возможности и ограничения проективных методик.

Типология мобильных методов. Движение как часть исследовательской стратегии. Творческий подход исследователя к имеющимся методикам. Методические эксперименты. Пример разработки и применения метода «биографическая прогулка». Возможности комбинирования не только качественных и количественных данных, но также различных типов методов друг с другом (интервью и наблюдение, проективные методики и традиционные вопросы), а также разных уровней включенности в изучаемое явление: от полной невключенности до полной включенности.

Соотношение он-лайн и офф-лайн методов в одном исследовании (смешивание форматов сбора данных - mix mode research).

Практическое занятие (4 часа)

На семинарском занятии студенты реализуют одну или несколько проективных методик. В группах анализируют полученные данные и обосновывают свой вариант интерпретации.

Работа в группах. Каждая из команд работает с одним из «мобильных» методов, разрабатывает для него проект исследования.

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. В чем заключается сущность проективных методик? Какие виды проективных методик вы знаете? В чем заключается их познавательная сила?
2. Каковы возможности и ограничения рисуночных методик?
3. Когда необходимо обращаться к «мобильным» методам?

Основная литература

Глазков К.П., Стрельникова А.В. Мобильные методы: движение как часть исследовательской стратегии // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 79-91.

Гуреев С.В. Проективные методики в социологических исследованиях: особенности использования графических данных (рисунков респондентов) в методе групповых дискуссий // Методы социологических исследований. ГУ ВШЭ. 2006. С. 110-130.

Гуреев С.В. Анализ рисунков в социологических исследованиях // Социологические исследования. 2007. №10. С. 132–139.

Стрельникова А. В., Ваньке А. В. Полевое исследование индустриального района: стратегии сбора и анализа визуальных данных // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2017. № 13. С. 51-72.

Дополнительная литература

Toninelli D., Pinter R. Pedraza P. Mobile Research Methods: Opportunities and challenges of mobile research methodologies. Ubiquity Press London. United Kingdom. 2015.

Мавлетова А. М. Социологические опросы в сети Интернет: возможности построения типологии // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 115-134.

Запорожец О., Лавринец Е. Потеряться, чтобы увидеть: опыты фотографического восприятия города // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: изд-во «Научная книга», 2007. С. 61-78.

Тема 7. Модели интегрированных дизайнов: доминирующий метод, преэминентность данных, поиски универсальной типологии

Лекционная часть (2 часа)

Классификации исследовательских дизайнов, предложенные западными коллегами (Дж.Кресвелл, Д. Морган, Ташакори и Тедли, Б.Джонсон, А.Онвьюигбази и Л.Тернер). Стратегии преемственности данных, методическая последовательность.

Организация контроля качества исследовательской работы. Надежность результатов исследования. Триангуляция как основной способ повышения надежности результатов.

Практическое занятие (4 часа)

Анализ статей с эмпирическими исследованиями и разбор представленных в них исследовательских дизайнов.

Обсуждение планируемых исследований слушателей. Аргументация выбора исследовательского дизайна

Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Каковы основания классификации исследовательских дизайнов?
2. В каких случаях уместно говорить о принципе «последовательных вкладов»?
3. Какие есть стратегии «перехода» от сбора качественных данных к количественным?

Основная литература

Johnson R., Onwuegbuziy A., Turner L. Toward a definition of mixed method research // Journal of mixed method research. 2007. Vol.1. №2. 112-133.

Leech N.L., Onwuegbuzie A.J. 2009. “A Typology of Mixed Methods Research Designs.” Quality & Quantity 43(2): 265–75.

Полухина Е. В. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: a Pragmatic Approach. SAGE Publications, 2014 // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 168-170.

Полухина Е. В. Основания и возможности интеграции количественного и качественного подходов в социальных науках: от методологического плюрализма к 3-х парадигмальному континууму // М.: РОО "Сообщество профессиональных социологов; ООО "Вариант", 2014. С. 137-142.

Дополнительная литература

Семенова В.В. Стратегия комбинации качественного и количественного подходов при изучении поколений. Интер. № 8. С. 5-15.

Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: опять сочетания количественной и качественной методологии в отдельно взятом исследовании //

Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2000. № 12. С. 5-24.

Полухина Е. В., Просянюк Д. В. Исследования со "смешанными" методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подхода // М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2015. С. 309-319.

Ротмистров А.Н., Толстова Ю.Н., Попова П.А. Применение стратегии mixed methods для исследования идеологий современных русских националистических организаций // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 5. С. 3-20.

7.Образовательные технологии

В рамках семинаров используются следующие форматы обучения:

1. *Работа с базами данных* в исследовательских архивах;
2. *Применение метода в учебных целях* (проведение фокус-групповой дискуссии, практикум по наблюдению);
3. *Анализ исследовательских кейсов*, разбор реальных исследовательских задач (ставится задача, для решения которых студенты подбирают наиболее адекватный методический инструментарий (самостоятельно, в малых группах или с преподавателем), учатся его применять, а затем разбирается имеющееся решение в исходном проекте);
4. *Групповая работа*: коллективный поиск методического решения, разработка исследовательского дизайна для конкретной проблемы.

8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

За время курса будет проведено 2 контрольные работы, в финале будет принят экзамен (см. подробности в пункте 5 «Порядок формирования оценки»).

Пример одного из домашних заданий

Мини-исследование «Биография семьи»

Для выполнения домашнего задания студенту предлагается проанализировать биографическую траекторию его собственной семьи (2-3 поколения). Студент должен продемонстрировать навыки использования нескольких методов сбора данных по предложенной теме, а также навыки аналитической интерпретации собранных данных. Студент может

самостоятельно выбрать ракурс анализа: например, особенности семейной преемственности профессиональных интересов, динамику представлений о жизненном успехе у разных поколений, и др.

Работа должна содержать следующие элементы:

1. Обоснование выбора исследовательского дизайна.
2. Описание стратегии сбора данных, подготовка инструментария для выбранных методов сбора данных (биографическое интервью, анализ документов, и др.).
3. Сбор данных и их оформление (в виде транскриптов, протоколов, дневников и пр.).
4. Аналитическая интерпретация полученных результатов.

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Теоретические положения многометодных исследований. Прагматизм.
2. Исследовательский дизайн: логика создания, структура и критерии качества.
3. Классические типы дизайнов. Методическое наследие П. Бурдые
4. Качество данных в социальном исследовании, понятие триангуляции
5. Работа с «доступными» данными: литературный обзор, библиометрическое исследование, архивные материалы.
6. Способы обработки и интерпретации информации, полученной методом интервью. Как и что мы получаем с помощью метода интервью?
7. Метод наблюдения в этнографическом проекте. Принцип «плотного» описания. Дневник исследователя.
8. Метод фокус-групп как междисциплинарная практика. Основные области применения. Классификация видов фокус-групп. Способы повышения надежности данных.
9. Проективные методики: сущность, типология, возможности и особенности анализа
10. Кейс-стади как жанр исследования: возможности и ограничения. Классические примеры работ.
11. «Мобильные» методы как класс: особенности, виды, область применения
12. Онлайн и оффлайн данные в одном проекте: норма или инновация?
13. Типы исследовательских дизайнов по Д. Моргану
14. Доминирующий метод или подход в многометодных проектах: возможности исследовательского баланса
15. Классификации исследовательских дизайнов. Специфика преемственности данных.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Базовые учебники

Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. Sage Publications, 2014.

Creswell J. W. Research design. Los Angeles. SAGE Publications, 2009. P. 260.

9.2 Основная литература

Bryman A. Social research methods. Oxford University Press. 5th edition. 2016. P. 747.

Chenail R. J. Qualitative Research Design Resources [Электронный ресурс] // Nova Southeastern University, USA, 2017. URL: http://tqr.nova.edu/wpcontent/uploads/2017/03/qrdesign_031417-1.pdf (дата обращения: 12.06.2017)

Creswell J. W. *Qualitative inquiry & research design*. Los Angeles. SAGE Publications, 2013. 448 P.

Johnson R., Onwuegbuziy A., Turner L. Toward a definition of mixed method research // Journal of mixed method research. 2007. Vol.1. №2. 112-133.

Leech N.L., Onwuegbuzie A.J. 2009. "A Typology of Mixed Methods Research Designs." Quality & Quantity 43(2): 265–75.

Mason J. 2011. Facet Methodology: the case for an inventive research orientation. Methodological Innovations Online. 6(3) P. 75-92

Mason J. Mixing methods in a qualitatively driven way. Qualitative Research .2006. Vol. 6 no. 1. P. 9-25

Morse J.M., Cheek J. Making Room for Qualitatively-Driven Mixed-Method Research Qualitative Health Research 2014, Vol. 24(1) 3–5

Tashakkori A., Teddlie Ch. Mixed methodology: Combining qualitative and quantitative approaches. Thousand Oaks, CA: SAGE, 1998.

Богомолова Т.Ю. Дизайн исследования в социальных науках: подходы и реализация. IV Очередной Всероссийский социологический конгресс. 2012. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part73.pdf>

Брайман А., Белл Э. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес. /Пер. с англ.- Х.: Издательство Гуманитарный Центр, 2012. С. 776

Веселкова Н. В. Система координат в методике и методологии / Н. В. Веселкова // Социология в российской провинции: тенденции, перспективы развития : в 2-х ч. — Ч. I. — Екатеринбург: УрГУ, 2002. — С. 26-32.

Глазков К.П., Стрельникова А.В. Мобильные методы: движение как часть исследовательской стратегии // ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 79-91.

Демин А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1999. № 11. С. 5-25.

Маслова О.М. Качественная и количественная социология: методология и методы (по материалам круглого стола) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. № 5-6. С. 5-15.

Полухина Е. В. Дизайн социологического исследования: краткий обзор современных практик // В кн.: Современные исследовательские практики в социологии: сборник материалов конференции молодых ученых (Москва, 19–20 апреля 2017 г.) М. 2017. С. 45-56.

Полухина Е.В. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: a Pragmatic Approach. SAGE Publications, 2014 // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 168-170.

Полухина Е.В. Основания и возможности интеграции количественного и качественного подходов в социальных науках: от методологического плюрализма к 3-х парадигмальному континууму // "Социология и естествознание: междисциплинарные подходы к изучению социальной реальности" М.: РОО "Сообщество профессиональных социологов; ООО "Вариант", 2014. С. 137-142.

Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. — М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. — 203 с.

Савинская О. Б., Истомина А. Г., Ларкина Т. Ю., Круглова К. Д. Стратегии многометодного качественно-количественного исследования: сочетание или смешивание методов // Социологические исследования. 2016 (в печати)

Стрельникова А. В. Стратегии смешивания методов и вторичный анализ данных: точки пересечения и потенциал в изучении социальной мобильности // В кн.: Современные исследовательские практики в социологии: сборник материалов конференции молодых ученых (Москва, 19–20 апреля 2017 г.) М.2017. С. 57-66.

Стрельникова А.В. Вторичные данные как информационный ресурс: специфика и порядок работы // Вестник РГГУ. Серия "Социология". 2010. № 3. С. 30-43.

Стрельникова А.В. Вторичный анализ данных // В кн.: Тезаурус социологии. Книга 2. Методология и методы социологических исследований. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 225-227.

9.3. Дополнительная литература

Corti L., Thompson P. Are you sitting on your qualitative data? Qualidata's mission // International Journal of Social Research Methodology, 1998.Vol. 1 (1). P. 85-89.

Буравой М. Развернутое монографическое исследование: между позитивизмом и постмодернизмом // Рубеж. 1998. № 10-11. С. 157-165.

Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. № 3. С. 103.

Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: опыт сочетания количественной и качественной методологии в отдельно взятом исследовании // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2000. № 12. С. 5-24.

Козина И. М. Особенности применения стратегии «исследования случая» (case study) при

изучении производственных отношений на промышленном предприятии // Социология 4 М., 1991. С. 66.

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 106 С.

Кудрявцева М. Драматургия попрошайничества // Невидимые грани социальной реальности. К 60-летию Эдуарда Фомина. Сб. статей по материалам полевых исследований / Под ред. В. Воронкова, О. Паченкова, Е. Чикадзе. СПб.: ЦНСИ, 2001. Труды. Вып. 9. С. 37-49.

Мавлетова А. М. Социологические опросы в сети Интернет: возможности построения типологии // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 115-134.

Низгораев, И.Н. Методика систематических обзоров: Torgerson, С. Systematic reviews. London: Continuum, 2003 // Социологический журнал. 2005. № 3. С. 169-175.

Оберемко О. А. Литобзор как подготовка к исследовательскому проекту: адаптации учебных программ к потребностям рынка труда // В кн.: Проблемы подготовки первичных данных в социологических исследованиях: сборник статей / Отв. ред.: Ю. Н. Толстова, О. А. Оберемко. М.: Российское общество социологов, 2012. Гл. 6. С. 54-67.

Оберемко О. А., Иванова И. И. Опыт совмещения трех методов агрегирования экспертных мнений // Человек. Сообщество. Управление. 2012. № 4. С. 4-21.

Полухина Е. В., Просянюк Д. В. Исследования со "смешанными" методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подхода // В кн.: Метод: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин / Под общ. ред.: М. В. Ильин, В. С. Авдонин. Вып. 5: Методы изучения взаимозависимостей в обществоведении. М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2015. С. 309-319.

Полухина Е.В., Просянюк Д.В. Методы анализа текста в смешанном дизайне исследования // Политическая наука. 2015. № 2. С. 104-116.

Ротмистров А.Н., Толстова Ю.Н., Попова П.А. Применение стратегии mixed methods для исследования идеологий современных русских националистических организаций // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 5. С. 3-20.

Рустин М. Размышления по поводу поворота к биографиям в социальных и гуманитарных науках // ИНТЕР. 2002. № 1.

Семенова В.В. Стратегия комбинации качественного и количественного подходов при изучении поколений. *Интер.* № 8. С. 5-15.

Стрельникова А.В. Перемещения в пространственных координатах: больше, чем географическая мобильность // *ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация.* 2014. № 8. С. 30-36.

Стрельникова А. В., Ваньке А. В. Полевое исследование индустриального района: стратегии сбора и анализа визуальных данных // *ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация.* 2017. № 13. С. 51-72.

9.4. Электронные ресурсы

1. Сайт тематического журнала *Journal of Mixed Methods Research* // URL: <http://mmr.sagepub.com/>

2. Сайт ассоциации *The Mixed Methods International Research Association* (MMIRA) // URL: <http://mmira.wildapricot.org/>

3. Сайт научно-учебной группы «Стратегии смешивания методов в социальных исследованиях» // URL: <https://social.hse.ru/mixedmethods/>

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Запланирована дистанционная поддержка курса в системе LMS.

Лекции и часть семинаров проводятся с применением проектора для демонстрации презентационных материалов.