

Программа учебной дисциплины
«Капитал» К. Маркса: текстологический анализ»

Утверждена

Руководитель Методического центра ДООП
Протокол № ____ от «___» _____ 2019 г.

Автор	Д.экон.н., проф. Чепуренко А.Ю., achepurenko@hse.ru
Число кредитов	7
Контактная работа (час.)	40
Самостоятельная работа (час.)	226
Курс	1-й
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину «Капитал» К. Маркса: текстологический анализ», студентов и слушателей, желающих принять участие в работе факультатива.

В результате освоения учебной дисциплины студенты и слушатели должны овладеть следующими образовательными результатами (компетенциями):

- умение анализировать структуру и логику большого научного текста;
- умение выделять основные понятия и формировать «сетку понятий» в рамках теоретического текста;
- умение интерпретировать понятия и основные положения социальной теории в историческом контексте.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. История «Капитала» (1840-е-1880-е гг.)

Лекция 1. Карл Маркс: долгий путь к «Капиталу» (2 часа)

Основные вопросы:

1. Начало: «Экономическо-философские рукописи 1844 года» и примыкающие экономические выписки
2. Подходы к собственному пониманию природы прибыли: «Нищета философии» и «Наемный труд и капитал» (1847)
3. Прообраз «Капитала»: рукопись «Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie» (1857-1859) и «К критике политической экономии» (1859)
4. 2-й полный черновик «Капитала»: экономическая рукопись 1861-1863 гг.
5. Вершина: рукопись 1863-1865 гг. и на ее основе - 1-е немецкое издание 1 тома «Капитала» (1867)
6. Попытки «упрощения» изложения: 2-е немецкое (1872-1873) и 1-е французское (1873-1875) издания 1 тома «Капитала»

Лекция 2. «Капитал» в 20 веке

Основные вопросы:

Новое прочтение «Капитала» в 20 в.: основные причины и факторы:

- Незавершенность «Капитала»
- Издание черновых экономических рукописей Маркса в 20 в.: 1-я и 2-я МЭГА и «аутентичный Маркс»
- Противостояние советского марксизма-ленинизма и западной «марксологии»
- Студенческая революция 1960-х гг. на Западе и неомарксистские прочтения «Капитала»

Тема 2. «Капитал» и его текстологический анализ

Семинар 1. «Экономические рукописи 1857-1861 гг.», Введение; Предисловии «К критике политической экономии»: материалистическое понимание истории (2 часа)

1. Как «робинзонады» в понимании Маркса связаны с антиисторизмом буржуазной экономической науки?
2. Можно ли, по Марксу, понять механизм функционирования общества через выделение «общечеловеческих» законов?
3. В чем «простота» простых категорий? При каких общественных условиях возможны наиболее всеобщие абстракции?
4. В каком смысле «анатомия человека есть ключ к анатомии обезьяны»?
5. Что доказывают типичные примеры несовпадения развития материального производства и развития отдельных сфер общественной жизни, по Марксу (военные отношения и мирное общество, материальное производство и искусство)?

Семинар 2. «Капитал», т. 1, Предисловие к 1, послесловие ко 2-му немецким изданиям 1-го тома: Предмет и метод «Капитала» (2 часа)

1. Как Маркс определяет предмет своего исследования?
2. Что является конечной целью сочинения Маркса?
3. В каком качестве фигурирует в труде Маркса Англия?
4. Как подходит Маркс к изучению развития экономической общественной формации?
5. Классовый интерес и классовая точка зрения в экономической науке: до каких пор они могут оставаться научными? Когда и почему, согласно Марксу, «пробил смертный час для научной буржуазной политической экономии»?
6. В каком смысле общественное движение, развитие Маркс рассматривает как естественно-исторический процесс?
7. В чем рецензент из «Вестника Европы» видит историзм метода Маркса?
8. В чем проявляется единство и в чем – различие методов исследования и изложения?
9. В чем, по мнению Маркса, состоит основное отличие его метода от метода Гегеля?
10. Свойственен ли историзм в Марксовом понимании современной социальной теории?

Семинар 3. «Капитал», т. 1, глава 1, «Товар», пп. 1 и 2: Два фактора товара..., Двойственный характер заключающегося в товарах труда (2 часа)

1. С чего Маркс начинает анализ капиталистического способа производства?
2. Что такое товар?
3. Что делает вещь потребительной стоимостью? Какова функция потребительной стоимости «при той форме общества, которая подлежит нашему рассмотрению»?
4. Что такое меновая стоимость товара? В чем заключается двойственность товара?

5. Как осуществляется в тексте 1-го параграфа 1 главы 1 тома «Капитала» переход от меновой стоимости к стоимости? Что он собой представляет?
6. Чем определяется стоимость и чем можно измерить ее величину?
7. Чем общественно необходимое рабочее время отличается от просто рабочего времени?
8. При каких условиях вещь может иметь потребительную стоимость, но не быть стоимостью?
9. Каковы общественные предпосылки всеобщности товарной формы продуктов труда?
10. В чем состоит по Марксу двойственный характер заключенного в товаре труда?

Семинар 4. «Капитал», т. 1, глава 1, п. 3: Форма стоимости товара, или меновая стоимость (2 часа)

1. Что дает Марксу основание охарактеризовать стоимость товара как проявление общественного отношения?
2. Почему после установления стоимостной предметности товара мы, говорит Маркс, «*должны* возвратиться ... к ... форме *проявления* стоимости»?
3. Что такое относительная и эквивалентная форма стоимости?
4. Как и почему конкретный труд становится формой проявления абстрактного, или абстрактно человеческого труда?
5. В чем три особенности эквивалентной формы стоимости?
6. Почему Аристотель не смог провести анализ простой формы стоимости? (Ср. с разделом «3. Метод политической экономии» во «Введении» из «Экономических рукописей 1857-1859(1861) гг.»)?
7. Возможно ли, по Марксу, существование простой формы стоимости товара в добуржуазных обществах?
8. В чем количественные и качественные отличия развернутой и всеобщей формы стоимости от простой?
9. В каком смысле простая форма стоимости является «случайной»?
10. Чем отличаются переходы от простой к развернутой и всеобщей форме стоимости от перехода от всеобщей к денежной форме?
11. Почему золото становится деньгами? Вечно ли это их свойство?

Семинар 5. «Капитал», т. 1, глава 1, параграф 4: Товарный фетишизм; глава 2, «Процесс обмена» (2 часа)

1. Откуда возникает «загадочный характер» продукта труда?
2. В чем заключается фетишизм, или «таинственность товарной формы продукта труда», по Марксу?
3. В чем гносеологическое родство религиозного сознания и товарного фетишизма?
4. Почему появления трудовой теории стоимости (Смит и Рикардо) недостаточно, чтобы преодолеть товарный фетишизм обыденного сознания?
5. Каковы общественные предпосылки появления научного понимания действительного содержания формы стоимости?
6. Какие общественные формы образуют «категории буржуазной экономии»?
7. Почему продукт труда не принимает товарной формы у Робинзона и в «мрачном средневековье»?
8. Какова двоякая роль рабочего времени в «союзе свободных людей, работающих общими средствами производства»?
9. Какая форма религии является наиболее подходящей для «общества товаропроизводителей» и почему? В чем единство во взглядах Маркса и Вебера на роль протестантизма в буржуазном обществе и в чем – различие?

10. При каких условиях, по Марксу, может исчезнуть «религиозное отражение действительного мира»?
11. В чем проявляется антиисторизм буржуазной политической экономии (и социальной науки вообще)?
12. Какую политическую экономию Маркс называет классической и почему?
13. Почему *кажется*, что фетишистский характер формы товара легко разглядеть?

Семинар 6. «Капитал», т. 1, глава 2, «Процесс обмена», глава 3, «Деньги»: простое обращение товаров и природа денег как формы общественных отношений (2 часа)

1. Какую роль играет «волевое, юридическое отношение» между товаровладельцами в обмене?
2. В чем заключается потребительная стоимость товара для его владельца?
3. Почему наличие стоимости может доказать только обмен товаров?
4. В каком смысле обмен является и индивидуальным, и общественным процессом?
5. Как и почему натуральная форма определённого товара становится общественно признанной формой эквивалента?
6. Почему непосредственный обмен продуктов, с одной стороны, имеет форму простого выражения стоимости, а с др. стороны, еще не имеет ее? Что Маркс этим хотел сказать?
7. Что дает Марксу основания охарактеризовать деньги как особенный товар – их природные качества или социальные функции?
8. Почему производственные отношения людей «при том строе общества, который мы изучаем», принимают вещный характер?
9. Деньги делают товары соизмеримыми, или напротив – соизмеримость товаров требует появления общей для них меры стоимостей?
10. Почему Марксу понадобилось в начале главы 3-й возвращаться к характеристикам простой, развернутой и всеобщей формы стоимости?
11. В каком смысле – реальном или идеальном – выполняют свою функцию как меры стоимости деньги?
12. Мера стоимостей и масштаб цен – одна и та же или различные «функции» денег, по Марксу?
13. Как исторически и почему происходит исторически отделение денежного названия весовых количеств металла от их обычных весовых названий?
14. Почему форму цены могут иметь вещи, не имеющие стоимости?
15. Как и почему золото становится реальными деньгами в процессе обмена?
16. Как понимать, что товарное обращение не только формально, но и по существу отличается от непосредственного обмена продуктами?
17. Каков, на основе золотого стандарта, закон количества (массы) денег в обращении?
18. Как возможно функционирование бумажных денег?
19. Что есть деньги, по Марксу?
20. Что заставляет собирателя сокровищ накапливать?
21. Почему и в силу каких причин деньги могут становиться средством платежа?
22. Какое противоречие заключают в себе деньги как средство платежа?
23. Что такое мировые деньги? Какие функции денег в них превалируют?
24. Современный кризис международной денежной системы в свете теории денег Маркса: подтверждение, опровержение, ни то – ни другое?

Семинар 7. «Капитал», т. 1, гл. 4: Превращение денег в капитал (2 часа)

1. Как Маркс определяет «исходный пункт капитала»? О чем здесь идет речь – о системе современных Марксу экономических отношений, или об истории возникновения капитала?

2. Чем отличаются др. от др. деньги как деньги и деньги как капитал? В чем «чувственно воспринимаемая разница между обращением денег как капитала и их обращением просто как денег»?
3. Что Маркс называет прибавочной стоимостью?
4. В каком смысле стоимость «превращается в автоматически действующий субъект»?
5. Почему именно деньги являются «исходным и заключительным пунктом всякого процесса возрастания стоимости»?
6. В чем противоречие всеобщей формулы капитала в сфере обращения?
7. Что такое товар - рабочая сила, какова специфика товара – рабочая сила?
8. Какие условия должны быть выполнены, чтобы владелец денег мог найти на рынке рабочую силу как товар?
9. Каковы общественно-исторические предпосылки, делающие возможной сделку между владельцем денег и владельцем рабочей силы? Интересует ли этот вопрос Маркса в данном контексте? Почему?
10. Является ли рассмотрение истории превращения продукта труда в товар предметом анализа товара? Почему?
11. Как вы понимаете фразу о том, что «одно это историческое условие» (наличие на рынке свободного рабочего в качестве продавца рабочей силы) «заключает в себе целую мировую историю»?
12. В каком смысле Маркс говорит о том, что сфера обращения – «настоящий эдем прирожденных прав человека»?
13. Как меняются физиономии действующих лиц, когда они покидают сферу простого обращения?

Семинар 8. «Капитал», т. 1, отдел 3, гл. 5-9: Производство абсолютной прибавочной стоимости (2 часа)

1. В чем различия в определении простого процесса труда и процесса труда как процесса потребления рабочей силы капиталистом?
2. Что вытекает из того факта, что стоимость рабочей силы и стоимость, создаваемая в процессе ее потребления, суть две различные величины?
3. Почему то обстоятельство, что стоимость, создаваемая рабочей силой в течение рабочего дня, больше, чем ее собственная стоимость, есть «особое счастье покупателя»?
4. Нарушены ли законы товарного обмена вследствие того, что рабочая сила может создавать стоимость большую, чем ее собственная стоимость?
5. В чем различия между процессом образования и процессом увеличения стоимости?
6. Как Маркс определяет капиталистический процесс производства?
7. Есть ли разница между простым и сложным трудом с точки зрения капиталистического процесса и производства и в чем она?
8. В чем заключается двойственный характер труда при капиталистическом производстве?
9. В чем различие между средствами производства и рабочей силой в процессе капиталистического производства?
10. Почему Маркс называет капитал, направляемый на закупку средств производства, постоянным, а на оплату рабочей силы - переменным?
11. Почему прибавочная стоимость, или прирост авансированной капитальной стоимости, выглядит как результат всей авансированной капитальной стоимости, а не только переменной ее части? Имеет ли это экономическое значение?
12. Из каких частей состоит рабочий день при капиталистическом способе производства? Чем отличаются др. от др. необходимый и прибавочный труд?
13. Каков метод исчисления нормы прибавочной стоимости?
14. Чем, по Марксу, измеряется степень общественного богатства? Почему?

15. Как интерпретировать выражение Маркса: «рабочий день может быть определен, но сам по себе он – неопределенная величина»? Чем определяются границы рабочего дня?

16. В каком смысле Маркс сравнивает капитал с «вампиром»?

17. Что Маркс называет антиномией товарного обмена в отношениях между капиталистом и наемным рабочим? Как эта антиномия может разрешиться?

18. Какие три закона относительно соотношения нормы и массы прибавочной стоимости формулирует Маркс в главе 9-й?

19. В чем третий закон противоречит повседневному опыту? Как и где это противоречие будет, по Марксу, разрешено?

20. Минимум переменного капитала и его историческое значение для становления капиталистического производства.

21. Какие черты капитал приобретает в процессе производства, по Марксу?

Семинар 9. «Капитал», т. 1, отдел 4, гл. 10-13: Производство относительной прибавочной стоимости (2 часа)

1. Как Маркс определяет повышение производительности труда?

2. Какие общественные изменения предполагает понижение стоимости рабочей силы?

3. Что Маркс называет «относительной прибавочной стоимостью»?

4. Какие отрасли промышленности должно захватить повышение производительности труда, чтобы понизилась стоимость рабочей силы?

5. Как Вы понимаете фразу Маркса: «Научный анализ конкуренции становится возможен лишь после того, как познана внутренняя природа капитала»? В чем ее методологический смысл?

6. Почему капиталист заинтересован в снижении меновой стоимости производимых им товаров? Является ли целью капиталиста экономия на труде?

7. Что составляет «исторически и логически исходный пункт капиталистического производства»?

8. Почему одновременное применение значительного числа рабочих вызывает революцию в материальных условиях процесса труда?

9. Что такое кооперация труда? В каком смысле она приводит к появлению «новой (массовой) производительной силы», или «производительной силы общественного труда»?

10. Что дает Марксу основание говорить, что на основе капиталистического способа производства «функция управления приобретает специфические характерные особенности»? В чем двойственность капиталистического управления, откуда она проистекает?

11. Как представляется рабочим связь их работ на основе их кооперации как наемных рабочих?

12. В чем отличия кооперации как момента капиталистического способа производства и кооперации, которую, как говорит Маркс, «мы находим на начальных ступенях человеческой культуры»?

13. Мануфактура как классическая форма кооперации, основанной на разделении труда. Какими путями возникает мануфактура? Что такое гетерогенная и органическая мануфактура? Как и почему формируется разделение труда?

14. Что является предпосылкой разделения труда внутри мануфактуры и что - предпосылкой общественного разделения труда?

15. В чем различия между разделением труда внутри мануфактуры и общественным разделением труда?

16. В чем проявляется капиталистический характер мануфактуры? Есть ли связь между анализом капиталистического анализа мануфактуры в «Капитале» и трактовкой отчуждения труда в ранних работах Маркса?

17. Каковы исходные отличия между мануфактурой и фабрикой?

18. Каковы основные части всякого машинного устройства и от какой из них исходила промышленная революция 18 в.?

19. Что происходит, когда орудия превращаются из орудий человеческого организма в орудия механического аппарата?

20. В чем различие между кооперацией однородных машин и системой машин?
21. На каком этапе крупная промышленность «создала адекватный ей технический базис»?
23. В чем отличия мануфактуры как кооперации рабочих от системы машин как кооперации средств труда? Какие дополнительные черты приобретает кооперативный характер процесса труда на основе системы машинного производства?
24. Участвуют ли машины в процессе создания и увеличения стоимости?

Семинар 10. «Капитал», т. 1, отдел 5, гл. 14: Производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости. «Капитал», т.1, отдел 6, гл. 17-20: Заработная плата как иррациональная форма «цены труда» (2 часа)

1. Как и почему расширяется понятие производительного труда и производительного рабочего в силу кооперативного характера процесса труда?
2. В чем Маркс видит сужение понятия производительного труда при капиталистическом производстве? Почему «быть производительным рабочим – вовсе не счастье, а проклятие»? Какие отношения включает в себя понятие производительного рабочего?
3. В чем отличие абсолютной и относительной прибавочной стоимости?
4. В чем Маркс видит единство абсолютной и относительной прибавочной стоимости? В каком смысле разница между ними «иллюзорна»?
5. Что, по Марксу, продает владельцу денег рабочий?
6. В чем заключается «мнимость» выражения «заработная плата есть стоимость, или цена труда»?
7. Почему буржуазная политическая экономия не смогла решить проблему «естественной цены», или «стоимости труда»?
8. В чем состоит фетишистский характер выражения заработная плата есть цена труда?
9. Почему на превращении стоимости рабочей силы в стоимость труда покоятся все правовые представления и вся апология капиталистического способа производства?
10. Где Маркс предполагал рассмотреть все многообразие форм заработной платы?
11. Повременная заработная плата: определение в «Капитале»?
12. Может ли почасная или почасовая заработная плата оставаться неизменной при падении «цены труда»? Что это означает с точки зрения отношения между рабочим и капиталистом?
13. Почему удлинение рабочего дня не только само по себе понижает «цену труда», но и вынуждает капиталиста понижать номинальную заработную плату? Где эти проблемы должны были быть рассмотрены подробнее?
14. Что такое почасовая заработная плата? В чем ее иррациональный характер, по Марксу?
15. Почасовая заработная плата: как она воздействует на рабочих?

Семинар 11. «Капитал», т. 1, гл. 21, 23, гл. 24, п. 7: Процесс накопления капитала (2 часа)

1. Как Маркс обосновывает переход к проблематике 2 и 3 книг «Капитала» в начале 7 отдела 1 книги?
2. Как рассматривается накопление капитала в 1 книге «Капитала»?
3. Почему всякий общественный процесс производства является также процессом воспроизводства?
4. Может ли процесс воспроизводства не быть процессом воспроизводства капитала на основе капиталистического производства?
5. Почему «простая повторяемость или непрерывность придает процессу новые черты»? И что это за черты?
6. Что происходит с капиталом, во что он превращается в процессе воспроизводства? Каков социальный смысл этого превращения?

7. Какое важное социальное условие производит капиталистический процесс производства, рассматриваемый как процесс воспроизводства? Какие предпосылки этого процесса оказываются его собственными результатами?
8. Что Маркс понимает под накоплением капитала?
9. При каком условии прибавочная стоимость может превратиться в капитал? Что это означает с точки зрения количества доступной для эксплуатации рабочей силы?
10. Как выглядит отношение обмена эквивалентов между владельцем денег и владельцем рабочей силы на основе капиталистического воспроизводства? Каким новым содержанием наполняется понятие собственности для капиталиста?
11. Переворот в способе присвоения на основе системы капиталистического воспроизводства: противоречит ли он праву частной собственности?
12. Что Маркс понимает под органическим строением капитала? В чем его отличие от стоимостного строения капитала?
13. В каком математическом отношении между собой находятся накопление капитала и величина заработной платы?
14. Как, в терминах Маркса, формулируется закон капиталистического производства, лежащий в основе мнимого «естественного закона народонаселения»?
15. Что такое концентрация капиталов и как она вытекает из процесса накопления?
16. Что такое централизация капитала и в каком смысле она является также процессом экспроприации?
17. Какие два наиболее мощных рычага централизации выделяет Маркс? В чем ее цивилизующая функция?
18. В чем заключается свойственный капитализму закон народонаселения?
19. Как Маркс формулирует «абсолютный, всеобщий закон капиталистического накопления»?
20. В чем заключается историческая тенденция капиталистического накопления? Какие изменения в организации и форме процесса труда протекают под влиянием «игры имманентных законов самого капиталистического производства»? (Ср. с описанием исторической миссии буржуазного способа производства в «Манифесте Коммунистической партии»).
21. В каком смысле капиталистический способ присвоения является отрицанием индивидуальной частной собственности? Что Маркс понимает под «отрицанием отрицания»?

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Преподаватель оценивает: посещаемость занятий и аудиторную работу на семинаре, эссе (в совокупности влияют на промежуточную оценку), презентацию на коллоквиуме (влияет на итоговую оценку).

Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - Оаудиторная.

Преподаватель оценивает в ходе текущего контроля эссе. Эссе должно составлять не менее 2000 слов и оценивается по следующим критериям:

- 1) авторский взгляд на проблему
- 2) умение выделить объект, предмет, сформулировать проблемы, рассматриваемые в эссе
- 3) уровень аргументации
- 4) знание литературы (см. литературу к программе курса и рекомендуемые Интернет-ресурсы).

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$\text{Онакопленная} = 0,2 * \text{Опосещ} + 0,5 * \text{Оаудиторная} + 0,3 * \text{Оэссе}$$

Способ округления накопленной оценки текущего контроля - в пользу студента.

Преподаватель оценивает в ходе итогового коллоквиума самостоятельную работу студентов: полнота освещения темы, которую студенты готовят для выступления с презентацией (по материалам эссе) на коллоквиуме, и умение показать ее актуальное значение.

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$\text{Орезульт} = 0,6 * \text{Онакопл} + 0,4 * \text{Оитоговый}$$

Наличие блокирующей накопленной оценки объясняется спецификой курса: др. форм проверки навыков систематического разбора текста изучаемого труда, кроме чтения и комментирования его в присутствии преподавателя, нет. Эссе представляет собой авторскую работу «по мотивам» изученного произведения и может быть написано на основе вторичной литературы, а потому может рассматриваться лишь как вспомогательный инструмент оценивания компетенций обучающегося.

Способ округления накопленной оценки итогового контроля - в пользу студента.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

Результирующая оценка: «Зачет / нечет». В диплом выставляет результирующая оценка по учебной дисциплине

IV. Примеры оценочных средств в формате подготовки эссе:

Отчуждение труда и товарный фетишизм в понимании Маркса и анализ ложных форм сознания в работах представителей современной социальной философии и социологии (Франкфуртская школа, П. Бурдье и др.): единство и различия

Возможно ли использовать понятие вульгарной буржуазной политической экономии Маркса для анализа процессов в современных социальных науках?

Общественное развитие как естественноисторический процесс у Маркса и концепции общества постмодерна: основные отличия

Товар как исходная категория в «Капитале» и традиционные подходы к изложению социологии: отличия диалектического и позитивистского методов в науке

В чем «Капитал» устарел, а в чем – сохраняет свое значение для современной социальной теории?

Значение трудовой теории стоимости Маркса для понимания современной экономики

Эпохи общественного развития по Марксу и концепции «конца истории»: сравнительный анализ

Использование фабричной статистики в 1 томе «Капитала»: иллюстрация или инструмент познания и доказательства?

Природные качества и социальные функции денег у Маркса: что изменилось с уходом золотого стандарта?

Товарный обмен у Маркса и реципрокный обмен в современной социологии: различия понятий

Двойственная природа денег у Маркса и современные финансовые кризисы

Анализ денег Марксом и Зелизер: сравнение экономического и социологического подходов

Что общего и что различного в понятии «симулякр» (Бодрийар) и в понятии «фетишистский характер товарной формы продукта труда»?

Гносеологическое родство религиозного сознания и товарного фетишизма по Марксу и трактовки религиозности в современных социальных науках

Почему и как современная социальная наука интерпретирует проблему эксплуатации?

Единство и различие во взглядах Маркса и Вебера на роль протестантизма в буржуазном обществе

Популярность Маркса в развитых странах в период экономических кризисов: мода или закономерность?

Антиисторизм буржуазной политической экономии: актуален ли подход Маркса при оценке методологии современной социальной науки?

Прибавочная стоимость или «избыток»: анализ принципиальных отличий Марксовой трактовки капиталистической эксплуатации от трактовки неорикардianцев (Сраффа и последователи)?

Понятие экономической общественной формации у Маркса в контексте современных теорий исторического процесса

Различия Марксовой трактовки исторических форм подчинения процесса труда капиталу и концепций «зависимости от траектории предшествующего развития»

Понятие производительного рабочего и противоположность умственного и физического труда у Маркса в контексте современных концепций стратификации

Теория прибавочной стоимости Маркса в контексте современной практики социального партнерства

Возможно ли (и как?) объяснить феномен возникновения и развития среднего класса в категориях теории прибавочной стоимости Маркса?

Закон народонаселения при капиталистическом способе производства в терминах Маркса и современная демография

«Абсолютный, всеобщий закон капиталистического накопления»: возможен ли автоматический крах капитализма?

Анализ причин и механизмов исторической эволюции у Маркса и современные теории социальной эволюции

Историческая миссия буржуазного способа производства по Марксу и концепция постмодерна

Почему до сих пор не «пробил час капиталистической частной собственности» (Маркс)?

Современные концепции глобализации - развитие идей Маркса или их отрицание?

V. РЕСУРСЫ

5.1. Основная литература

1. Маркс К. Капитал, тт. 1-3. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23-25.
«Капитал»: [Т. 1](#) [Т. 2](#) [Т. 3](#) <http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/marx.htm>
2. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.13. С.5-9.
<http://orel.rsl.ru/nettext/foreign/marks/k%20kritike.htm>
3. Маркс К. Экономически-философские рукописи 1844 года. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42. С. 41-174.
<http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/marx.htm>
4. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859(61) гг. Введение. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч.1. С. 3-16.

5.2. Дополнительная литература

[О. Ананьин — Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого в двадцать первый век](#) // Вопросы экономики, 2007, №4

Баранов Г.С. Модели и метафоры в социологии Маркса // Социологические исследования, 1992. № 6. С. 128-142. www.ecsocman.edu.ru/db/msg/240565.html

Бем-Баверк О. Критика теории Маркса. - М.: [ПЕКПОЛ](#), [Социум ИнфоПолис](#), 2002. – 283 с.

[Бузгалин А.В., Колганов А.И.](#) «Капитал» К. Маркса и современная система капиталистических производственных отношений: опыт восхождения от абстрактного к конкретному // [Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика](#), издательство [Изд-во Моск. ун-та](#) (М.), № 2, с. 3-25 <http://istina.msu.ru/profile/Buzgalin/>

[А. Бузгалин, А. Колганов — «Капитал» в XXI веке: pro et contra](#) // Вопросы экономики, 2007, №4

Вазюлин В.А. Логика «Капитала» К. Маркса. 2-е изд. М.: СГУ, 2002. - <http://www.ilhs.tuc.gr/ru/lk.htm>

[Л. Гребнев - "Мавр" возвращается? А он и не приходил... \(к дискуссии о значимости научного наследия К. Маркса\)](#) // Вопросы экономики. 2004. №№9, 10.

[Р. Нуреев — Исторические судьбы учения Карла Маркса](#) // Вопросы экономики, 2007, №4

Первоначальный вариант «Капитала» (Экономические рукописи К. Маркса 1857-1859 годов). М.: Политиздат, 1987

[Э. О. Райт — Что такое аналитический марксизм?](#) // Вопросы экономики, 2007, №4

Сраффа П. Производство товаров посредством товаров. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. - 160 с.

Чепуренко А.Ю. Идеиная борьба вокруг «Капитала» сегодня. – М.: Политиздат, 1988. – 239 с. http://community.livejournal.com/znanie_vlast/40683.html

Шкредов В. Анализ формы стоимости в 1 томе «Капитала» // Очерки по истории «Капитала» К. Маркса. М.: Политиздат, 1983. С. 249-310.

Шкредов В.П. Метод исследования собственности в «Капитале» К. Маркса. – М.: изд-во МГУ, 1973.

Шкредов В. О системе доказательств в «Капитале» Карла Маркса // Экономика и математические методы. 1985. Т. 21. Вып.1. С. 20-38.

Althusser L., & Balibar E. (1965). Reading Capital, translated by Ben Brewster, New Left Books <http://www.marx2mao.com/Other/RC68NB.html>

5.3. Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10	Из внутренней сети университета (договор)

2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)
----	---	---

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/
2.	Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»	http://ecsocman.hse.ru

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

– ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

– мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для семинарских и самостоятельных занятий по дисциплине имеют возможность подключения к сети Интернет для доступа к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.