

## Майнор «История правовой и политической мысли»

### Программа учебной дисциплины «Правовая мысль Древнего Рима и ее рецепция в политической философии и философии права Нового времени»

Утверждена  
Проректором Роциным С.Ю.  
от «25» мая 2017 г.

Автор	Марей Александр Владимирович, к.ю.н., доц., amarey@hse.ru Полдников Дмитрий Юрьевич, д.ю.н., проф. dpoldnikov@hse.ru
Число кредитов	5
Контактная работа (час.)	76
Самостоятельная работа (час.)	114
Курс	3
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

#### I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей данной дисциплины, учебных ассистентов и студентов для направления 40.03.01 «Юриспруденция» подготовки бакалавра, изучающих дисциплину «Правовая мысль древнего Рима и ее рецепция в политической философии и философии права Нового времени».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ по направления 40.03.01 «Юриспруденция» подготовки бакалавра
- Концепцией программы направления 40.03.01 «Юриспруденция» подготовки бакалавра
- Рабочим учебным планом университета направления 40.03.01 «Юриспруденция» подготовки бакалавра, утвержденным в 2018 г.

Целями освоения дисциплины «Правовая мысль древнего Рима и ее рецепция в политической философии и философии права Нового времени» являются:

- Формирование представлений об основных этапах истории римского права.
- Выработка представления о значении частного римского права для европейской правовой и культурной истории.

- Ознакомление с важнейшими событиями и процессами, определившими основные направления развития римской правовой мысли, как оригинальной, так и рецепированной.
- Уяснение принципов взаимодействия и взаимовлияния римского права и европейской политической философии.
- Понимание причин зарождения и путей становления европейской философии права.
- Развитие навыков критического мышления при чтении источников и научной литературы, знакомство с работами крупнейших современных историков права и философии.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Представление об общей диахронной структурированности прошлого, основных этапах истории римского права.

Представление о содержании понятий «римское право», «рецепция римского права», «*ius commune*», «университетское право», «королевское право», «обычное право».

Представление о важнейших событиях развития римского права как неотъемлемой части европейской интеллектуальной культуры.

Критическое понимание связи между событиями и процессами, происходящими сегодня, и прошлым.

Способность читать исторические исследования и исторические документы на родном языке, резюмировать и истолковывать извлекаемую из них информацию.

Умение писать на родном языке, корректно используя различные виды исторических документов и научной литературы.

Умение правильно и обоснованно ссылаться на источники и литературу, оформлять библиографические ссылки и описания в соответствии с академическими стандартами.

Критическое осмысление различных точек зрения на актуальные сюжеты истории права.

Понимание иных точек зрения, порожденных другими национальными или культурными предпосылками, и уважение к ним.

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу общепрофессиональных дисциплин и блоку дисциплин майноров.

Основные положения дисциплины «Правовая мысль древнего Рима и ее рецепция в

политической философии и философии права Нового времени» могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «История политических и правовых учений», «Философия права», «Политическая философия» и других.

## **II. Содержание учебной дисциплины**

### **Тема 1. Понятие и значение рецепции римского права в европейской правовой традиции.**

Рецепция права и правовых учений как проблема в правоведении, интеллектуальной истории и политологии. Понятие рецепции и научные дискуссии относительно сущности явления, предмета, границ, условий, причин и хода рецепции.

Значение и примеры рецепции права в мировой истории. Примеры заимствования чужого права и правовых учений в истории (нормы Законов Хаммурапи в Моисеевом законодательстве, древнегреческий опыт и составление Законов XII Таблиц в Древнем Риме, рецепция Французского гражданского кодекса в Западной Европе и др.).

Научное осмысление феномена рецепции римского права в Западной Европе. Заимствование нормативных положений, институтов, концепций или идей, принципов, методов. Определяющая роль рецепции римского права в становлении и развитии правопорядков континентальной Западной Европы в XII-XVIII вв.: влияние на юридическую науку, образование, источники права и правоприменительную практику.

Этапы рецепции на Западе: сохранение римского права в раннее Средневековье; возрождение научной юриспруденции в Болонской правовой школе в XI-XII вв.; создание римско-канонического правопорядка *ius commune* в XIII-XV вв.; распространение *ius commune* в странах Западной Европы в XIII-XVI вв.; возникновение национальных правопорядков и распад *ius commune* в XVII-XVIII вв.; современное значение римско-правового наследия в странах романо-германской правовой семьи.

### **Тема 2. Античные основы публичного правопорядка: греческая политика и римское право классического периода.**

Античное публично-правовое наследие. Греческие теории полиса Платона и Аристотеля. «Политика» Аристотеля и классификация форм правления: монархия / тирания, аристократия / олигархия, демократия / охлократия. Идеал политики и его соотношение с Афинской полисной демократией классического периода. Отличие полиса от восточной деспотии.

Римская республика (*res publica*, *SPQR*) как смешанная форма правления (по Цицерону и Полибию). Ее элементы: аристократический (сенат), демократический (народные собрания), монархический (высшие магистраты). Этапы развития республики

509-27 гг. до н.э. «Восстановление» республики при Октавиане Августе и концентрация власти в руках императора. Формальная передача власти народом императору и прекращение народных собраний. «Что угодно принцепсу имеет силу закона» (D. 1,4,1). Установление абсолютной монархии (домината) в конце III в.

Правовые основы римской республики. Римское право периода наивысшего развития, право знатоков (юристов) I-III вв. н.э. Основные ее особенности: право как искусство доброго и справедливого, практическая направленность, казуистичность, своеобразие формулярного процесса. Основные источники классической традиции: произведения юристов, преторские эдикты, указы императоров. Упадок классики и попытка Юстиниана I возродить ее в VI в. Составление Кодекса, Дигест, Институций и Новелл. Редактирование республиканского и классического наследия в условиях византийской абсолютной монархии.

### **Тема 3. Неклассические традиции римского права: вульгарная, варварская, университетская.**

Понятие традиции римского права как особого сочетания принципов, институтов, источников фактически действовавшего права, его изучения и преподавания. Множественность традиций римского права в Античности и Средневековье.

*Классическая традиция* периода принципата (I-III вв.). Попытки ее возродить в Византии при Юстиниане I в VI в.

*Вульгарное (народное) право.* Развитие данной традиции в условиях кризиса и упадка древнеримского государства в III-V вв.: превращение юристов в анонимных чиновников, утрата четкости терминологии, смешение правовых институтов, утверждение экстраординарного процесса императорских чиновников.

*Варварская традиция* римского права V-X вв. Сохранение отдельных институтов римского вульгарного права в Западной Европе в раннее Средневековье. Трансформация римского права в обычаи романизованного населения средиземноморского региона. Римские законы в варварских королевствах. Исчезновение специального юридического образования, искажение сохранившихся юридических текстов и терминологии. Изучение основ права в курсе античного судебного красноречия.

*Университетская традиция* римского права XII-XVIII вв. Трансформация подходов к изучению античного наследия в рамках 1) схоластики, 2) гуманизма, 3) юснатурализма.

1) Схоластика светских и церковных юристов зрелого и позднего Средневековья. Основы их подхода: авторитетный текст Свода Юстиниана или церковных канонов, схоластическая методология их толкования (между авторитетом и разумом),

профессиональное сообщество (школы) докторов права. Схоластическая доктрина Ординарной глоссы Аккурсия и комментариев Бартола и Бальда к Своду Юстиниана. Становление и развитие римско-канонического права Западной Европы. Кризис и критика схоластики в XV–XVI вв.

2) Гуманистическая (историко-филологическая) школа итальянских и французских гуманистов (*mos gallicus*: Альциат, Бюде, Куяций, Донелл, Дуарен, Готофред). Эразм и «Похвала глупости»: критика средневековой схоластики за грубую латынь, незнание истории Рима, превратное и запутанное толкование содержания первоисточников. Проект восстановления подлинного римского права как ясного искусства доброго и справедливого (по Цицерону).

Саламанкская школа второй схоластики: религиозно-философское переосмысление доктрины *ius commune*, естественного права и гуманистической юриспруденции. Теолого-правовое учение о праве и справедливости. Соотношение правовой теории и действующего права в Испании XVI–XVII вв.

3) Римско-правовая традиция в свете нового естественного права. Научная революция и рационализация права. Развитие теорий естественного права от философии к детальной политической и правовой доктрине. Рационализация римского права в виде писаного разума. Вклад голландца Гуго Гроция, немцев Самюэля Пуфендорфа и Христиана Томазия, французов Жана Дома и Робера Потье.

#### **Тема 4. Понятие договора в политической философии XVI–XVIII веков**

Феодализм как система личных пактов. Кризис феодального общества второй половины XIV – XVI веков. Поиск альтернативы системе личных связей, появление запроса на государство. Европейское модерное государство как система формальных правовых институтов, имеющая своей целью ограничение всякого частного произвола. Рефлексия государства: от Сейсселя к Бодену и оттуда к Гроцию, Гоббсу, Спинозе, Локку, Пуфендорфу, Лейбницу, Альтузию, Монтескье и Руссо. Теория общественного договора как маркер периода генезиса государства.

Понятие договора (*contractus*), его отличительные черты. Феномен ответственности по договору. Поиск альтернативы пакту сначала в теологическом дискурсе (*covenant* Томаса Гоббса), затем в правовом (*contract* у Спинозы, Локка и остальных). Концепт общественного договора.

Основные модели общественного договора. Понятие естественного состояния. Тезис о необходимости договора. «Левиафан» Томаса Гоббса. «Политико-философский трактат»

Бенедикта Спинозы. «Два трактата о правлении» Джона Локка. «О положении человека и гражданина...» Самуила Пуфендорфа. «Об общественном договоре» Жан-Жака Руссо.

### **Тема 5. Понятие человека и равенства между людьми в политической философии XVI-XVIII веков**

Римско-правовое понятие лица. Понятия дееспособности и правоспособности, их компоненты. Способность лица авторизовывать действия подвластных ему людей.

Государство как искусственное лицо в теории Гоббса. Возможность авторизации, вопрос о государственном авторитете. Государства как люди в теории Спинозы: истоки международного права как права договоров. Концепт политического организма в теории Ж.-Ж. Руссо.

Понятия прав человека. Права человека и естественное право: сравнительный анализ.

### **Тема 6. Понятие права собственности в политической философии XVI-XVIII веков**

Право собственности в римской правовой культуре: отсутствие единого определения, описание через правомочия владения / пользования / распоряжения вещью. Характер частной собственности как высшего возможного права.

Трудовая теория собственности Джона Локка, ее римско-правовые корни. Спор о собственности в политической философии модерна: Локк и Монтескье vs Гоббс, Руссо и Франклин.

### **Тема 7. Завершение генезиса современного государства и рождение философии права**

Schwelienzeit Райнхарта Козеллека. Перемена значений ряда понятий, завершение формирования современного государства. Государство как публично-правовой порядок, обеспечивающий индивидам пространство для действия и взаимодействия, разрешенных законом. Безличный характер государства. Философия права как отрасль, осмысляющая именно публично-правовой порядок. Первый классический пример – философия права Г.В.Ф. Гегеля.

## **III. Оценивание**

### **3.1. Формы контроля и формула определения результирующей оценки по дисциплине**

Прохождение дисциплины «Правовая мысль древнего Рима и ее рецепция в

политической философии и философии права Нового времени» подразумевает сдачу одного устного экзамена (после 4-го модуля).

Помимо этого, для формирования накопленной оценки каждый учащийся должен написать одну исследовательскую работу (реферат) в 4-м модуле и участвовать в аудиторной работе на семинарах.

Все рефераты сдаются в оговоренные сроки, их предварительная проверка с помощью системы «Антиплагиат» является обязательной. Оценки по всем формам текущего и итогового контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Таким образом, итоговая оценка по дисциплине рассчитывается по формуле:

$\Sigma = (0,4 * E + 0,6 * N)$ , где  $\Sigma$  – итоговая оценка по дисциплине, E – оценка за экзамен, N – накопленная оценка, а 0,4 и 0,6 – числовые коэффициенты.

Накопленная оценка N рассчитывается по формуле:  $N = 0,5 * A + 0,5 * C$ , где A – оценка за аудиторную работу, а C – за реферат, выполняемый в четвертом модуле. Темы для рефератов выбираются по согласованию с преподавателем.

Неудовлетворительная накопленная оценка блокирующей не является и не может считаться основанием для недопуска к экзамену. То же относится и к экзаменационной оценке. Однако неявка на экзамен без уважительной причины мешает выставить положительную оценку.

«Автоматы» по дисциплине выставляются тем учащимся, накопленная оценка которых в каждой из частей курса достигает 8 баллов и выше.

Округление оценок проводится по арифметическому принципу (до 0,49 округляется к «0», от 0,5 – к «1»).

### 3.2. Критерии оценивания по элементам текущего контроля

### 3.3. Критерии оценивания по результатам промежуточной аттестации (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	<b>1 – неудовлетворительно</b>	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	<b>2 – очень плохо</b>	

<p>Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.</p>	<p><b>3 – плохо</b></p>	<p><b>Неудовлетворительно – 2</b></p>
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.</p>	<p><b>4 – удовлетворительно</b></p>	
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.</p>	<p><b>5 – весьма удовлетворительно</b></p>	<p><b>Удовлетворительно – 3</b></p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.</p>	<p><b>6 – хорошо</b></p>	
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p><b>7 – очень хорошо</b></p>	<p><b>Хорошо – 4</b></p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p><b>8 – почти отлично</b></p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с</p>		

<p>проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p><b>9 – отлично</b></p>	
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p><b>10 – блестяще</b></p>	<p><b>Отлично – 5</b></p>

#### **IV. Примеры оценочных средств**

##### **4.1. Оценочные средства для промежуточной аттестации (вопросы для экзамена)**

1. Понятие рецепции римского права в Западной Европе.
2. Этапы рецепции римского права в Западной Европе.
3. Классическая и варварская традиции римского права.
4. Причины и условия начала рецепции римского права в Северной Италии в XI-XII вв.
5. Общая характеристика Болонской правовой школы глоссаторов.
6. Схоластическая методология глоссаторов.
7. Ординарная глосса Франциска Аккурсия.
8. Система контрактов и пактов в теориях глоссаторов.
9. Понятие и система римско-канонического *ius commune* в Западной Европе XIII-XV вв.
10. Возникновение и развитие науки канонического права.
11. Источники канонического права в Средние века.
12. Принципы договорного канонического права в XII-XV вв.
13. Юриспруденция школы комментаторов XIII-XV вв.
14. Методология школы комментаторов XIII-XV вв.: «итальянское обыкновение».
15. Научная доктрина *ius commune* в Западной Европе XIII-XV вв.
16. Общая характеристика договорной доктрины комментаторов XIII-XV вв.
17. Формирование принципа *pacta sunt servanda* в юриспруденции Западной Европы.
18. Систематизация договорного права *ius commune* в XIII-XVI вв.
19. Рецепция *ius commune* на Пиренейском полуострове в XIII-XVI вв.
20. Рецепция *ius commune* во Франции в XIII-XVI вв.
21. Рецепция *ius commune* в Германии в XV-XVII вв.

22. Научный вклад школы французских гуманистов XVI в. в изучение римского права.
23. Научный вклад Саламанкской школы второй схоластики XVI в. и преобразование *ius commune*.
24. Философские начала договорного права Саламанкской школы второй схоластики XVI в.
25. Теоретическая и практическая рецепция *ius commune* в Германии XVI-XVII в.
26. Римско-правовая традиция в свете нового естественного права.
27. Научная революция и рационализация права.
28. Развитие теорий естественного права от философии к детальной политической и правовой доктрине.
29. Римско-правовое понятие лица.
30. Государство как искусственное лицо в теории Гоббса.
31. Государства как люди в теории Спинозы: истоки международного права как права договоров.
32. Концепт политического организма в теории Ж.-Ж. Руссо.
33. Характер частной собственности как высшего возможного права
34. Трудовая теория собственности Джона Локка, ее римско-правовые корни.
35. Спор о собственности в политической философии модерна: Локк и Монтескье vs Гоббс, Руссо и Франклин

## **V. Ресурсы**

### **1. Основная литература**

1. Графский В.Г. История политических и правовых учений: учебник – 3-е изд., доп. – М.: НОРМА, 2011. – 735 с. [Электронно-библиотечная система Знаниум.ком]
2. Полдников Д.Ю. Институт договора в правовой науке Западной Европы XI–XVIII веков: учебное пособие. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 367 с.
3. Римское частное право. Учебник / Под ред.: Новицкий И.Б., Перетерский И.С. - М.: Юриспруденция, 2009. (и последующие переиздания) [Справочная правовая система «Консультант Плюс»]
4. Марей А.В. К осмыслению феномена рецепции римского права: формирование *ius commune* в западной Европе в XII-XIV вв. // Государство и право. 2012. № 5. С. 96-102.

### **2. Дополнительная литература**

1. Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М.: Изд-во МГУ, 1994.
2. Виноградов П.Г. Очерки по теории права. Римское право в средневековой Европе (переизд. 1910). М.: Зерцало, 2010.
3. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: Казусы, иски, институты. Отв. ред. Л.Л. Кофанов. М., 2005.
4. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. 2е изд. Под ред. О.Э. Лейста. М.: Зерцало, 2004 (и последующие переиздания).
5. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
6. Марей А.В. Язык права средневековой Испании: от Законов XII Таблиц до Семи Партид. М.: URSS, 2008.
7. Муромцев С.А. Рецепция римского права на Западе. М., 1886.

8. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Очерки по истории составления и общая характеристика. М., 1956.
9. Полдников Д.Ю. Формирование учения о договоре в правовой науке Западной Европы (XII– XVI вв.). М.: Проспект, 2016. – 399 с.
10. Рыбаков В.А. Рецепция права: общетеоретический аспект // Современное право. 2009. № 2. С. 3-8.
11. Скиннер, К. Истоки современной политической мысли: в 2-х тт. М.: Дело, 2018.
12. Томсинов В.А. О сущности явления, называемого рецепцией римского права // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 1998. № 4. С. 3-17.
13. Cramer, M.H. John Locke and the origins of private property. Philosophical explorations of individualism, community and equality. Cambridge: CUP, 1997
14. Gordley J. The Jurists: A Critical History. Oxford: OUP, 2014.
15. A History of the Philosophy of Law from the Ancient Greeks to the Scholastics./ ed. by Fred D. Miller, Jr. and Carrie-Ann Biondi. Dordrecht: Springer, 2007. URL: <https://www.springer.com/la/book/9789401798846> - SpringerLink
16. Lee, D. Popular Sovereignty in Early Modern Constitutional Thought. Oxford: OUP, 2016
17. Popular Sovereignty in Historical Perspective./ ed. by R. Bourke and Qu. Skinner. Cambridge: CUP, 2016
18. Skinner, Qu. From Humanism to Hobbes. Studies in Rhetoric and Politics. Cambridge: CUP, 2018
19. Van Caenegem, R.C. European Law in the Past and the Future : Unity and Diversity over Two Millennia Cambridge University Press, 2002. URL: <https://search.proquest.com/docview/2131432029/CF114E881B20427DPQ/1?accountid=45451> - ProQuest

### 3. Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

### 4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Справочная правовая система «Консультант Плюс»	URL: <a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a> Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система DigiZeitschriften.de	URL: <a href="http://www.digizeitschriften.de/">http://www.digizeitschriften.de/</a> (по паролю)

3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: <a href="http://znaniium.com/">http://znaniium.com/</a> (по паролю)
4.	Электронно-библиотечная система ProQuest	URL: <a href="https://www.proquest.com/">https://www.proquest.com/</a> (по паролю)
5.	Электронно-библиотечная система jstor.org	URL: <a href="https://www.jstor.org">https://www.jstor.org</a> (по паролю)
<b><i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i></b>		
1.	Православная энциклопедия	URL: <a href="http://www.pravenc.ru">http://www.pravenc.ru</a>
2.	Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрона. Под ред. И.Е.Андреевского, К.К.Арсеньева, Ф.Ф. Петрушевскаго. В 86 томах. СПб., 1890-1907.	<a href="http://www.vehi.net/brokgauz/">http://www.vehi.net/brokgauz/</a>
3.	The Catholic Encyclopedia. New Advent. 18 vols. 1907-1914.	<a href="http://www.newadvent.org/cathen/">http://www.newadvent.org/cathen/</a>

### **5. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.